รายงานการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชน
ที่มีต่อการให้บริการของ
องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น
อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

โดย

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คำนำ

รายงานการประเมินความพึงพอใจของประชาชน ที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ในปีงบประมาณ 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการตามภารกิจ ศึกษาประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการให้บริการ รวมทั้งการรับทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่มีต่อการให้บริการประชาชนขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งความพึงพอใจของผู้รับบริการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่สำคัญของการพัฒนาปฏิรูประบบราชการและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยส่งผลให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนผู้รับบริการ คุณภาพการให้บริการ ความรับผิดชอบ ความคุ้มค่าของงบประมาณ การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงเป็นแนวนโยบายเชิงรุกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการเสริมแรงผ่านกระบวนการพัฒนาคุณภาพของการให้บริการ ที่มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการเป็นหลัก

การประเมินความพึงพอใจในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของงานตามภารกิจที่หน่วยงานได้เลือก เพื่อขอรับการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการเป็นหลัก ประกอบด้วย (1) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ (2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ด้านช่องทางการให้บริการ และ (4) ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก นอกจากนี้ในแบบสอบถามยังมีคำถามปลายเปิดสำหรับผู้ใช้บริการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาซึ่งถือว่าเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพร่วมด้วย ผลการประเมินนี้จะทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น สามารถนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานให้ตรงกับความต้องการในการให้บริการประชาชนต่อไป

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ขอขอบคุณผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ตลอดจนประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องที่ได้ให้ความร่วมมือ พร้อมทั้งอำนวยความสะดวกในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการประชาชน ตามภารกิจขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ในปีงบประมาณ 2565 เป็นอย่างยิ่ง และหวังว่ารายงานฉบับนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงานที่จะนำข้อมูลไปพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้บริการประชาชนขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นในปีต่อไป

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	3
ส่วนที่ 1 ความเป็นมาและระเบียบวิธีวิจัย	10
ส่วนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	19
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจ	31
ภาคผนวก	48

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

รายงานการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ปีงบประมาณ 2565 ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการ และรับทราบปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีต่อการให้บริการตามภารกิจขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ การประเมินในครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของงานตามภารกิจที่หน่วยงานพื้นที่การให้บริการเป็นหลักประกอบด้วย (1) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ (2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ด้านช่องทางการให้บริการ และ (4) ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และมีคำถามปลายเปิดเพื่อให้ได้ข้อมูลความต้องการของประชาชน และข้อเสนอแนะในเชิงคุณภาพร่วมด้วย

จากผลการประเมินพบว่าประชาชนผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อการได้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ในปีงบประมาณ 2565 ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 117.69 คิดเป็นร้อยละ 87.17 คุณภาพการให้บริการระดับ 8

1. ระดับความพึงพอใจของผู้บริการที่มีต่อการให้บริการ

ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้บริการที่มีต่อการให้บริการพบว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 117.69 คิดเป็นร้อยละ 87.17 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8 มีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

1) **ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ** พบว่ามีคุณภาพการให้บริการในระดับ 8 คะแนนเฉลี่ย 26.95 คิดเป็นร้อยละ 89.84 ประเด็นที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด คือ ความชัดเจนของแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.69)
2) **ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ** พบว่ามีคุณภาพการให้บริการในระดับ 8 คะแนนเฉลี่ย 34.37 คิดเป็นร้อยละ 85.94 ประเด็นที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด คือ ความตรงต่อเวลา และความพร้อมในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.38)

3) **ด้านช่องทางการให้บริการ** พบว่ามีคุณภาพการให้บริการในระดับ 8 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็น 17.36 ร้อยละ 86.78 ประเด็นที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการแก่ประชาชน (ค่าเฉลี่ย 4.40)
4) **ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก** พบว่ามีคุณภาพการให้บริการในระดับ 8 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็น 39.00 ร้อยละ 86.67 ประเด็นที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด คือ ความชัดเจนของป้าย แสดงชื่อส่วนงาน/จุดบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.39)

2. ระดับความพึงพอใจ จำแนกตามงานที่ให้บริการ ดังนี้

1) **งานด้านสาธารณสุข** ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 118.23 คิดเป็นร้อยละ 87.58 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8 โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 90.03
2) **งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง** ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 116.81 คิดเป็นร้อยละ 86.53 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8 โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 89.66
3) **งานด้านเทศกิจหรือบรรเทาสาธารณภัย** ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 118.05 คิดเป็นร้อยละ 87.45 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8 โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 89.26
4) **งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม** ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 117.65 คิดเป็นร้อยละ 87.15 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8 โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 90.43

3. สรุปรายละเอียดของการประเมินความพึงพอใจตามภารกิจ 4 ด้าน

จากการประเมินพบว่าการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น มีคะแนนรวมเฉลี่ย 117.69 คิดเป็นร้อยละ 87.17 คุณภาพของการให้บริการระดับค่อนข้างสูงมาก โดยมีรายละเอียดในด้านต่างๆ ดังนี้

(1) งานด้านสาธารณสุข

1) **ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 27.01 คิดเป็นร้อยละ 90.03
2) **ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 34.26 คิดเป็นร้อยละ 85.65

3) **ด้านช่องทางการให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 17.55 คิดเป็นร้อยละ 87.73

4) **ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 39.42 คิดเป็นร้อยละ 87.59

สรุปประชาชนผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่องานด้านสาธารณสุข ขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ย 118.23 คิดเป็นร้อยละ 87.58 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8

(2) งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง

1) **ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 26.90 คิดเป็นร้อยละ 89.66

2) **ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 34.27 คิดเป็นร้อยละ 85.67

3) **ด้านช่องทางการให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 17.02 คิดเป็นร้อยละ 85.09

4) **ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 38.63 คิดเป็นร้อยละ 85.85

สรุปประชาชนผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่องานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง ขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ย 116.81 คิดเป็นร้อยละ 86.53 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8

(3) งานด้านเทศกิจหรือบรรเทาสาธารณภัย

1) **ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 26.78 คิดเป็นร้อยละ 89.26

2) **ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 34.79 คิดเป็นร้อยละ 86.97

3) **ด้านช่องทางการให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 17.53 คิดเป็นร้อยละ 87.65

4) **ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 38.96 คิดเป็นร้อยละ 86.57

สรุปประชาชนผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่องานด้านเทศกิจหรือบรรเทาสาธารณภัย ขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ย 118.05 คิดเป็นร้อยละ 87.45 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8

(4) งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม

1) **ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 27.13 คิดเป็นร้อยละ 90.43
2) **ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 34.18 คิดเป็นร้อยละ 85.46
3) **ด้านช่องทางการให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 17.33 คิดเป็นร้อยละ 86.66
4) **ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 39.01 คิดเป็นร้อยละ 86.68

สรุปประชาชนผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่องานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม ขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ย 117.65 คิดเป็นร้อยละ 87.15 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินพบว่าระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อองค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่นจะอยู่ในระดับคุณภาพ 8 ซึ่งการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน 4 มิติของการให้บริการนี้ เป็นการประเมินประสิทธิภาพของการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่านั้น ในส่วนของการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจใช้การประเมินผลแผนเพื่อการพัฒนามาเป็นองค์ประกอบเพิ่มเติม เพื่อให้เห็นภาพของการนำผลการประเมินทั้งสองส่วนรวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานในปีต่อ ๆ ไปเพื่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่นและเกิดภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองด้วย

อย่างไรก็ตามหน่วยงานควรมีแนวทางในการพัฒนาในภาพรวม ดังต่อไปนี้

1. ควรตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นตรงเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ เนื่องจากท้องถิ่นมีความแตกต่างกันไม่ว่าทางสภาพภูมิศาสตร์ ทรัพยากร ประชาชน ความต้องการ และปัญหาย่อมต่างกันออกไป ผู้ที่ให้บริการหรือแก้ไขปัญหาให้ถูกจุดและสอดคล้องกับความต้องการของ

ประชาชนก็ต้องเป็นผู้ที่รู้ถึงปัญหาและความต้องการของประชาชนเป็นอย่างดี การบริหารจึงจะเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

2. ควรพัฒนาความรวดเร็วในการให้บริการเป็นเรื่องที่สามารถกระทำได้ทั้งขั้นตอนก่อนการให้บริการซึ่งได้แก่ การวางแผน การเตรียมการต่าง ๆ ให้พร้อมที่จะให้บริการและการนำบริการไปสู่ผู้ที่สมควรที่จะได้รับบริการเป็นการล่วงหน้า เพื่อป้องกันปัญหาหรือความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น
3. ควรจัดให้มีการบริการในเชิงรุกโดยเห็นความสำคัญของประชาชนทุกเพศทุกวัยทุกระดับชั้น รวมถึงมีการส่งเสริมให้ประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ สิทธิ ความรับผิดชอบของพลเมือง และส่งเสริมกิจกรรมที่ให้ความรู้ปลูกฝัง สร้างจิตสำนึกให้รู้จักรักท้องถิ่น ชุมชนของตนเอง ดูแลรักษาและหวงแหนทรัพยากรในท้องถิ่น และพัฒนาให้มีลักษณะสุขอนามัยที่ดี
4. ควรกำหนดหน้าที่และมอบหมายงานความรับผิดชอบที่ชัดเจน เพื่อแก้ไขปัญหาของประชาชน ชุมชน และสังคม ในทุกด้านที่มีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของประชาชน รวมทั้งมีการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ สามารถบรรเทาและลดความเดือดร้อนของประชาชนได้
5. ควรออกแบบการบริการที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมมาใช้เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้บริการได้ง่ายและหลากหลายรูปแบบ เน้นการบริการเชิงรุกที่มีปฏิสัมพันธ์โดยตรงระหว่างภาครัฐและประชาชน การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จอย่างแท้จริง

   ควรคำนึงถึงปัจจัยสำคัญของการให้บริการที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจอย่างสูงสุด ประกอบด้วย

   (1) การให้บริการอย่างเสมอภาค (Equitable Service) หมายถึง ความยุติธรรมในการบริหารงานภาครัฐที่มีฐานคิดว่าทุกคนเท่าเทียมกัน ดังนั้นประชาชนทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันในแง่มุมของกฎหมายไม่มีการแบ่งแยกกีดกันในการให้บริการประชาชนทุกคนจะได้รับการปฏิบัติในฐานะที่เป็นปัจเจกบุคคลที่ใช้มาตรฐานการให้บริการเดียวกัน

   (2) การให้บริการที่ตรงเวลา (Timely Service) หมายถึง ในการบริการจะต้องมองว่าการให้บริการสาธารณะจะต้องตรงเวลา ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐจะถือว่าไม่มีประสิทธิผลถ้าไม่มีการให้บริการที่ตรงเวลา

   (3) การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample Service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะจะต้องมีลักษณะจำนวนการให้บริการและสถานที่ให้บริการอย่างเหมาะสม ความเสมอภาค หรือการตรงเวลาจะไม่มีความหมาย ถ้ามีจำนวนการให้บริการที่ไม่เพียงพอและสถานที่ให้บริการสร้างความไม่ยุติธรรมให้เกิดขึ้นแก่ผู้มารับบริการ

(4) การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดประโยชน์ของสาธารณะเป็นหลักไม่ใช่ความพึงพอใจของหน่วยงานที่ให้บริการว่าจะให้หรือหยุดบริการเมื่อใดก็ได้

ในส่วนของข้อเสนอแนะตามมิติการประเมิน มีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. **งานด้านสาธารณสุข** จากผลการประเมินพบว่าในส่วนงานด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้การบริการด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการน้อยที่สุด
2. **งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง** จากผลการประเมินพบว่าในส่วนงานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้การบริการด้านช่องทางการให้บริการน้อยที่สุด
3. **งานด้านเทศกิจหรือบรรเทาสาธารณภัย** จากผลการประเมินพบว่าในส่วนงานด้านเทศกิจหรือบรรเทาสาธารณภัย มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้การบริการด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกน้อยที่สุด
4. **งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม** จากผลการประเมินพบว่าในส่วนงานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้การบริการด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการน้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะ: ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

1) ควรจัดเจ้าหน้าที่ที่มีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี มีความกระตือรือร้นในการให้บริการเอาใจใส่งาน
2) แต่งกายเรียบร้อย และเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานที่
3) ควรมีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกในงานบริการและให้มีความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ สะดวก และรวดเร็วยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ: ด้านช่องทางการให้บริการ

1) ควรมุ่งมั่นในการให้บริการ และพัฒนารูปแบบของช่องทางการติดต่อให้มีความหลากหลาย มีช่องทางการสื่อสารที่ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกัน
2) ควรพัฒนาเทคโนโลยีในการสื่อสารให้เกิดความรวดเร็ว ความสะดวกด้วย
3) ควรศึกษา และทำความเข้าใจในกลุ่มเป้าหมายว่ามีความสามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากน้อยเพียงใด เช่น การกรอกแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ: ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

1) ควรมีการกระจายจุดบริการ ที่ให้บริการควรจะมีการกระจายให้ทั่วถึง หรือให้ผู้รับบริการสามารถใช้บริการผ่านระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตได้
2) การจัดสถานที่ที่สะดวกในการรับบริการ เช่น จัดให้มีบริการนอกสถานที่ในย่านชุมชนตามความเหมาะสม เป็นต้น
3) จัดบริเวณที่จอดรถให้แก่ผู้มารับบริการด้านหน้า ส่วนที่จอดรถของเจ้าหน้าที่ให้อยู่ด้านหลัง
4) จัดภูมิทัศน์ให้มีความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย มีความสวยงาม ใช้พืชพรรณท้องถิ่นในการสร้างบรรยากาศที่สดชื่น

รายงานการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการ
องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น
อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

ส่วนที่ 1
ความเป็นมาและระเบียบวิธีวิจัย

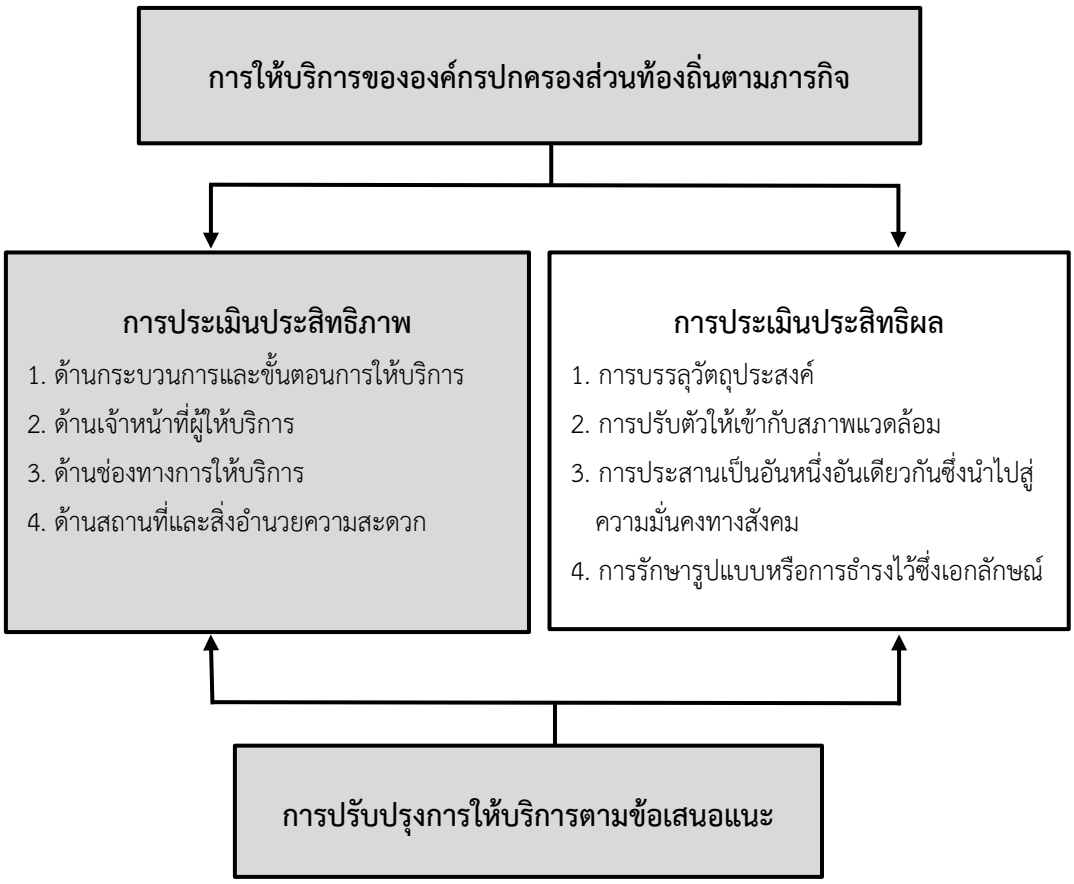
กรอบแนวคิดการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ

ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 ได้กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ไว้ในหมวดที่ 2 มาตรา 17 ภายใต้บังคับของมาตราที่ 16 โดยให้มีอำนาจและหน้าที่จัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นบริหารกิจการในเขตจังหวัด และประสานโครงการพัฒนาในกรณีที่เกินศักยภาพการดำเนินงานของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล หรือกรณีที่เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลไม่สามารถดำเนินการเองได้ นอกจากนี้กระทรวงมหาดไทยยังได้ออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548 และแก้ไขเพิ่มเติมจนถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา และให้มีการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา แก้ไข หรือปรับปรุงการปฏิบัติงาน เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดบริการสาธารณะได้ตรงกับความต้องการของประชาชน และมีการพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 และแก้ไขเพิ่มเติมจนถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2561 รวมทั้งเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับแนวทางการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ซึ่งให้ความสำคัญกับการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสาธารณะและคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น จึงได้จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อภารกิจการให้บริการสาธารณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ขึ้น

การดำเนินงานเพื่อศึกษาวิจัยเพื่อการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นผู้ประเมินระดับคุณภาพการให้บริการตามรูปแบบและวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งยึดหลักวิชาการและกำหนดเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัด และวิธีการประเมิน

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพนักงานส่วนท้องถิ่นกำหนด โดยได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านช่องทางการให้บริการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยที่แบบสอบถามได้เพิ่มรายละเอียดต่าง ๆ ปัญหาและอุปสรรค เพื่อให้ได้ทราบข้อมูลเชิงลึกในการปรับปรุงการให้บริการต่อไป

โดยมีกรอบแนวคิดการประเมิน ดังนี้



วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการในภารกิจต่าง ๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ตามมิติด้านปริมาณและคุณภาพการให้บริการ นำไปสู่การปรับปรุงการให้บริการที่ดียิ่งขึ้นต่อไป
2. เพื่อใช้เป็นเอกสารข้อมูลประกอบการพิจารณาการกำหนดผลตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณสำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น

ผลที่ได้จากการวิจัย

1. ทำให้ทราบข้อมูลเชิงปริมาณและระดับคุณภาพของความพึงพอใจกับการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น
2. ทำให้ทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป
3. ทำให้ทราบถึงพัฒนาการของการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น เพื่อพัฒนาการทำงานของเจ้าหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการพิจารณาการกำหนดผลประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ สำหรับข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้างในองค์กรได้อย่างเหมาะสม

ขอบเขตการศึกษา

ขอบเขตประชากร ประชากรที่ดำเนินการศึกษาในครั้งนี้คือ ประชากรในหมู่บ้านต่าง ๆ ที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่การให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น และเป็นผู้รับบริการจากหน่วยงาน

ขอบเขตเนื้อหา ในการศึกษาและประเมินความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่นในครั้งนี้ ได้ยึดหลักการทางวิชาการด้านการวิจัยและอาศัยเกณฑ์การประเมินจากตัวชี้วัดตามมิติคุณภาพที่กำหนดโดย กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย มาเป็นกรอบในการวัด ซึ่งได้มีการกำหนดไว้ 4 ด้าน คือ

1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ หมายถึง ความเป็นระบบของการให้บริการต่าง ๆ ประกอบด้วย

1) ความชัดเจนของแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ
2) การให้บริการเป็นระบบและขั้นตอน
3) ความสะดวกที่ได้รับจากการให้บริการแต่ละขั้นตอน
4) ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ
5) การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง
6) มีศูนย์บริการร่วมแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) เพื่อบริการเชิงรุกและลดขั้นตอนการให้บริการแก่ประชาชน

2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ หมายถึง ประสิทธิภาพการให้บริการและคุณลักษณะของเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ ประกอบด้วย

1) บุคลิก ท่วงที วาจา และการต้อนรับของเจ้าหน้าที่
2) การแต่งกายสุภาพ เหมาะสมกับสถานที่ราชการ
3) ความเอาใจใส่ ความกระตือรือร้นในการให้บริการ
4) ความตรงต่อเวลา และความพร้อมในการปฏิบัติงาน
5) ความรู้ ความสามารถในการอธิบายข้อมูล และการตอบข้อซักถาม
6) เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ
7) เจ้าหน้าที่มีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน
8) การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ เช่น การให้คำแนะนำ หรือ การกรอกแบบฟอร์มให้แก่ผู้รับบริการ

3. ด้านช่องทางการให้บริการ หมายถึง ช่องทางที่ให้ผู้รับบริการติดต่อกับหน่วยงานและหรือการเข้าถึงโอกาสในการได้รับการบริการ ประกอบด้วย

1) มีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการแก่ประชาชน
2) มีความหลากหลายของช่องทางการให้บริการ เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ facebook Line OA
3) มีช่องทางการให้บริการมีความสะดวกและรวดเร็วทันต่อความต้องการของประชาชน
4) มีช่องทางการให้บริการประชาชนนอกสถานที่ นอกเวลาราชการ วันหยุดนักขัตฤกษ์

4. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึงการจัดให้มีสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ ประกอบด้วย

1) ผังแสดงขั้นตอนในการเข้ารับบริการ พร้อมป้ายอธิบาย
2) การจัดสถานที่และอุปกรณ์ สะดวกต่อการให้บริการ
3) คุณภาพและความทันสมัยของเครื่องอิเล็กทรอนิกส์
4) มีระบบสารสนเทศหน่วยงาน e-Services เพื่อลดการใช้กระดาษติดต่อราชการ
5) ความชัดเจนของป้ายแสดงชื่อส่วนงาน/จุดบริการ
6) ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ที่จอดรถ ห้องน้ำ ที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร WIFI ขณะรอรับบริการ ฯลฯ
7) การจัดภูมิทัศน์ สะอาด งามตา
8) ความเหมาะสมของสื่อประชาสัมพันธ์/คู่มือและเอกสารเผยแพร่ความรู้

9) จัดให้มีสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ/ผู้สูงอายุ

ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถเลือกส่วนงานประเมินความพึงพอใจในการให้บริการอย่างน้อย 4 ด้าน ดังนี้

1) ด้านบริการกฎหมาย
2) ด้านทะเบียน
3) ด้านการศึกษา
4) ด้านสาธารณสุข
5) ด้านรายได้หรือภาษี
6) ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล
7) ด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง
8) ด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ
9) ด้านเทศกิจหรือบรรเทาสาธารณภัย
10) ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม
11) ด้านอื่น ๆ ตามที่กำหนด

ระเบียบวิธีวิจัย

ระเบียบและขั้นตอนของการวิจัย มีดังต่อไปนี้

- **กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย**

สำหรับจำนวนแบบสำรวจหรือกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษานั้น คณะผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างของจำนวนประชากรที่อาศัยอยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น และใช้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ทั้งนี้การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลจะใช้วิธีการสุ่มของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้คำนวณจากสูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ คือ

สูตร $n = \frac{N}{1+Ne^2}$

เมื่อ n คือ จำนวนตัวอย่าง หรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนหน่วยทั้งหมด หรือ ขนาดของประชากรทั้งหมด

e คือ ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ (ในที่นี้กำหนดเท่ากับ 0.05 ภายใต้ความเชื่อมั่น 95%) แทนค่าสูตรได้ดังนี้

n = $21,022 /\{ 1 + 21,022 (0.05)^2 \}$

= 392.53 หรือประมาณ 393 คน

จากสูตรการคำนวณข้างต้น องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ซึ่งมีประชากรทั้งหมด 21,022 คน ต้องใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 393 ตัวอย่าง

- **การดำเนินการวิจัย**

จัดแบ่งข้อมูลในการวิจัยออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของประชาชนที่ขอใช้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น

ส่วนที่ 2 เป็นการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น โดยมีรายละเอียดในแต่ละขั้นตอน ดังต่อไปนี้

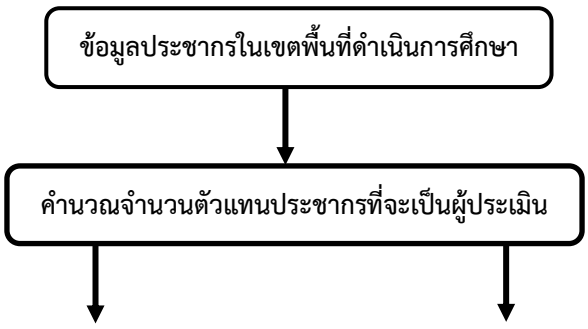
- **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

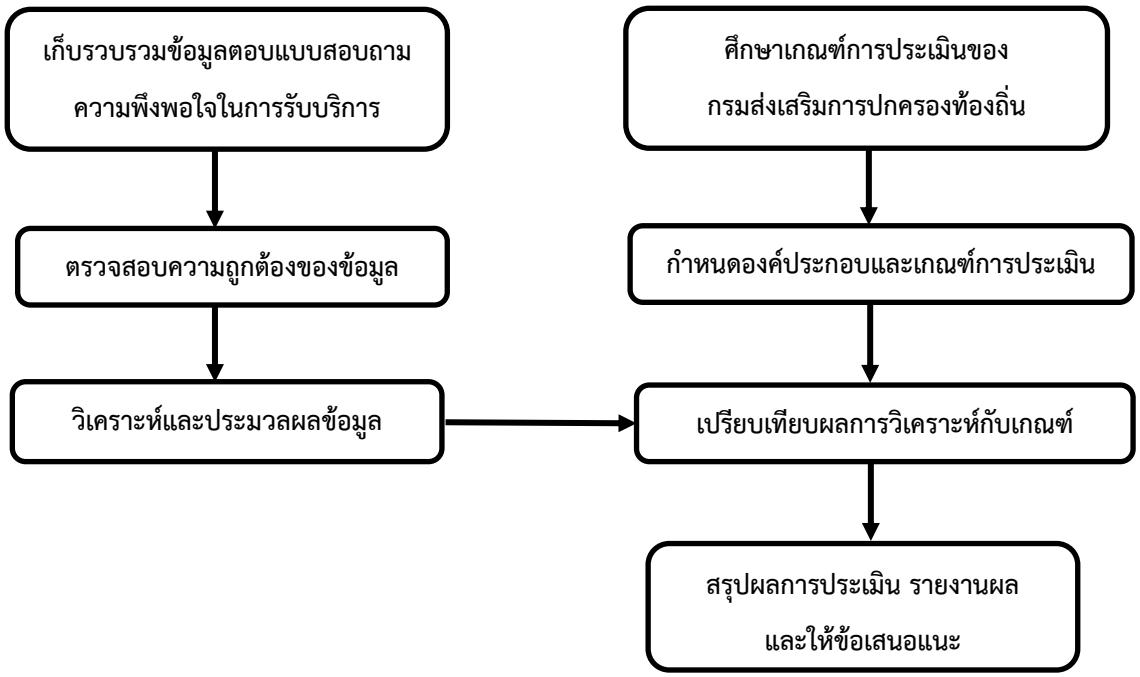
คณะทำงานเก็บรวบรวมข้อมูลด้านความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ให้กระจายไปตามหมู่บ้านต่าง ๆ ของตำบลที่สำรวจ เพื่อให้ได้ครบทุกหมู่บ้านเท่าที่จะกระทำได้ เป้าหมายจะเป็นผู้รับบริการจากองค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยบุคคลที่มีความเป็นกลางเป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บ ทั้งแบบการให้ข้อมูลตามแบบฟอร์ม การสัมภาษณ์ การพูดคุย ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลในด้านความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการอย่างแท้จริง

- **การประเมินผล**

การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลร่วมกับทางองค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ภายใต้หลักการทางวิชาการและอาศัยการประเมินที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้กำหนดให้มาเป็นตัวชี้วัด

จากการดำเนินการประเมิน ตลอดจนการกำหนดขั้นตอนในการดำเนินการประเมินดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปเป็นแผนภาพ ดังต่อไปนี้





แผนภาพที่ 1 แสดงขั้นตอนในการดำเนินการประเมิน

- **ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล**

  เดือนตุลาคม 2564 จนถึงเดือนกันยายน 2565 รวมระยะเวลาทั้งหมด 12 เดือน

- **เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินครั้งนี้คือ แบบสอบถามที่มีโครงสร้าง (Structured Questionnaire) โดยเนื้อหาของแบบสอบถามจะครอบคลุมเรื่องของการให้บริการในด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านช่องทางการให้บริการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยเพิ่มรายละเอียดที่จำเป็นเพื่อใช้เป็นตัวชี้วัดให้มีความครอบคลุมมากขึ้น โดยเพิ่มเข้าไปในแต่ละด้านและยึดแนวทางตามที่องค์การปกครองท้องถิ่นแต่ละแห่งได้ร้องขอ เพื่อให้การชี้วัดในแต่ละด้านสามารถวัดในเชิงลึกได้มากขึ้น นอกจากนี้ยังได้ขอให้ประชาชนผู้รับบริการได้ระบุปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่ได้รับจากการไปขอรับบริการและการติดต่อประสานงาน ตลอดจนได้ขอให้ผู้รับบริการได้ให้ข้อเสนอแนะในอันจะเป็นประโยชน์กับการให้บริการในด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน ด้วยเช่นกัน

การสร้างเครื่องมือในการประเมิน ใช้เกณฑ์การสอบถามของลิเคิร์ท (Likert) ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สำหรับวัดความคิดเห็นเป็นเครื่องมือเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบที่เหมาะสมในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำมาใช้ในการประเมินผลในครั้งนี้

- **การวิเคราะห์ข้อมูล**

1. **การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Analysis)** ซึ่งได้แก่ ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) และวิเคราะห์ในเชิงเนื้อหา (Content Analysis)
2. **การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Analysis)** ได้ดำเนินการ ดังนี้

จากเกณฑ์การให้คะแนนในการสำรวจ กำหนดระดับความพึงพอใจโดยใช้มาตราส่วน (Rating scale) ตามแบบลิเคิร์ท ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ เพื่อให้สามารถวัดในเชิงลึกได้มากขึ้น คือ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจ พึงพอใจน้อย พึงพอใจน้อยที่สุด และไม่พึงพอใจ โดยได้ให้น้ำหนักในแต่ละระดับไว้ดังนี้

คะแนน	5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
คะแนน	4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
คะแนน	3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
คะแนน	2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
คะแนน	1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด
คะแนน	0	หมายถึง	ไม่พึงพอใจ

จากข้อมูลระดับความพึงพอใจดังกล่าว ได้นำมาหาค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจเป็นรายกลุ่ม ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยรายกลุ่ม} = \frac{\text{ผลบวกของคะแนนรวมทุกข้อคำถามของทุกคน}}{\text{จำนวนคน} \times \text{จำนวนข้อคำถาม}}$$

นำข้อมูลมาวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ใช้การคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) นำมาจัดลำดับแบ่งเป็นช่วงเท่า ๆ กัน ตั้งแต่ระดับ 1 ขึ้นไป แปลความตามเกณฑ์ ดังนี้

ช่วงคะแนน	4.21 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ช่วงคะแนน	3.41 – 4.20	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
ช่วงคะแนน	2.61 – 3.40	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ช่วงคะแนน	1.81 - 2.60	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ช่วงคะแนน	1.00 – 1.80	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ช่วงคะแนน 0.00 – 0.99 หมายถึง ไม่พึงพอใจ

ระดับคุณภาพการประเมิน

มีการกำหนดเกณฑ์โดยอาศัยหลักการให้คะแนนและน้ำหนักคุณภาพ นำมาคิดค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการให้บริการที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างในแต่ละด้าน แล้วนำค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาคิดเป็นร้อยละ โดยเทียบค่าจากคะแนนเต็มเท่ากับร้อยละ 100 แล้วนำค่าร้อยละที่ได้มาเทียบค่าคุณภาพการให้บริการ หรือใช้สูตรการคำนวณต่อไปนี้

$$\text{ร้อยละของความพึงพอใจ} = \frac{\text{ผลบวกของคะแนนรวมทุกข้อคำถามของทุกคน}}{\text{จำนวนคน} \times \text{จำนวนข้อคำถาม}}$$

คุณภาพของการให้บริการระดับ	10	เท่ากับคะแนน	ร้อยละ 95.01 ขึ้นไป
คุณภาพของการให้บริการระดับ	9	เท่ากับคะแนน	ร้อยละ 90.01 – 95
คุณภาพของการให้บริการระดับ	8	เท่ากับคะแนน	ร้อยละ 85.01 – 90
คุณภาพของการให้บริการระดับ	7	เท่ากับคะแนน	ร้อยละ 80.01 – 85
คุณภาพของการให้บริการระดับ	6	เท่ากับคะแนน	ร้อยละ 75.01 – 80
คุณภาพของการให้บริการระดับ	5	เท่ากับคะแนน	ร้อยละ 70.01 – 75
คุณภาพของการให้บริการระดับ	4	เท่ากับคะแนน	ร้อยละ 65.01 – 70
คุณภาพของการให้บริการระดับ	3	เท่ากับคะแนน	ร้อยละ 60.01 – 65
คุณภาพของการให้บริการระดับ	2	เท่ากับคะแนน	ร้อยละ 55.01 – 60
คุณภาพของการให้บริการระดับ	1	เท่ากับคะแนน	ร้อยละ 50.00 – 55
คุณภาพของการให้บริการระดับ	0	เท่ากับคะแนน	ต่ำกว่าร้อยละ 50

ส่วนที่ 2
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ

ภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แนวความคิดในการ **“ให้บริการประชาชน”** ของภาครัฐมิได้เกิดขึ้นในประเทศไทยประเทศเดียว ทุกประเทศที่พัฒนาแล้วหรือกำลังพัฒนา มีความพยายามที่จะปฏิรูปการบริการประชาชนให้ดีและมีประสิทธิภาพมากขึ้นและที่สำคัญที่สุด คือ ความพึงพอใจของประชาชนและการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นเป้าหมายของการบริการประชาชนนั้นเป็นสิ่งที่วัดยากเพราะเป็นความรู้สึกของประชาชนว่ามีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใดซึ่งในสังคมมีกลุ่มบุคคลหลายกลุ่มหลายระดับ ทำให้มาตรการในการตรวจสอบและประเมินดำเนินการได้ยาก ซึ่งแตกต่างกับภาคเอกชนที่สามารถดำเนินการประเมินได้ด้วยการเปรียบเทียบผลขาดทุนและกำไรของแต่ละปีว่าเพิ่มหรือลด ทั้งนี้มาตรการวัดผลกำไรขาดทุนเป็นเรื่องของตัวเลขที่สามารถวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้จากการดำเนินการตลอดทั้งปีของบริษัท ซึ่งแตกต่างจากภาครัฐ แต่ความพยายามของภาครัฐในช่วงระยะเวลาเกือบ 20 ปีที่ผ่านมาทั้งในประเทศและต่างประเทศก็ต่างพยายามกำหนดนโยบายและมาตรการต่างๆ ที่จะพัฒนาคุณภาพในการบริการสาธารณะให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง **“ความพึงพอใจ”** ต่อขั้นตอนการให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว ทัศนคติและจิตบริการของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีต่อประชาชนให้เปรียบเสมือนเป็น “ลูกค้า” ตามแนวคิดของภาคเอกชนและสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐานต่างๆ ที่รัฐควรจัดหาเพื่อให้บริการประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงแต่ความพึงพอใจอย่างเดียวไม่เพียงพอจะต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานในองค์กรภาครัฐด้วย ซึ่งแนวคิดการบริการสาธารณะในประเทศไทยนั้นได้นำแนวคิดสัญญา/ข้อตกลงการบริการสาธารณะกับทุกส่วนราชการโดยให้มีการปรับปรุงพัฒนาการบริการสาธารณะ โดยให้มีการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นเป้าหมายมากขึ้นและจัดสรรงบประมาณโดยยึดหลักการสำคัญของการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง การจัดสรรสัดส่วนภาษีและอากรระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองท้องถิ่นด้วยกันเอง นอกจากนี้แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ 2543 กำหนดกรอบแนวคิด เป้าหมายและแนวทางการกระจายอำนาจโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายไม่เป็นแผนที่เบ็ดเสร็จ มีกระบวนการยืดหยุ่น และสามารถปรับวิธีการให้สอดคล้องกับสถานการณ์และการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ได้กำหนดกรอบแนวคิดไว้ 3 ด้าน คือ

1) อิสระในการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการ โดยยังคงรักษาความเป็นรัฐเดี่ยวและความมีเอกภาพของประเทศ

2) ด้านการบริหารราชการแผ่นดินและการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นโดยปรับบทบาทของราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาคให้ส่วนท้องถิ่นเข้ามาดำเนินการแทนเพื่อให้ราชการบริหารส่วนกลางและบริหารส่วนภูมิภาครับผิดชอบภารกิจมหภาคและภารกิจที่เกินขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกำกับดูแลองค์กรปกครองท้องถิ่นในด้านนโยบายและ ด้านกฎหมายเท่าที่จำเป็น สนับสนุนด้านเทคนิควิชาการ และตรวจสอบติดตามประเมินผล

3) ด้านประสิทธิภาพการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณะที่ดีขึ้นไม่ต่ำกว่าเดิม มีคุณภาพมาตรฐาน การบริหารมีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และรับผิดชอบต่อผู้ใช้บริการมากขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้ภาคประชาสังคมและชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมดำเนินงาน และติดตามตรวจสอบแนวทางการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณาจากอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ยังขึ้นอยู่กับความพร้อมขององค์กรปกครองท้องถิ่นที่จะรับการถ่ายโอน รวมทั้งการสร้างกลไกและระบบควบคุมคุณภาพมาตรฐานมารองรับ ตลอดจนการปรับปรุงระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องภารกิจที่ถ่ายโอนจัดเป็น 6 กลุ่มภารกิจ ได้แก่ 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน 2) ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต 3) ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย 4) ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว 5) ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและ 6) ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตและภูมิปัญญาท้องถิ่น (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2546)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ในระดับองค์กร)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ในระดับองค์กร) มีอยู่ด้วยกัน 7 ประการ ได้แก่

1) มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีการทำการวิเคราะห์หาจุดอ่อนจุดแข็ง (SWOT Analysis) ขององค์กร โดยการระดมความคิดเห็นจากบุคลากรในองค์กร เพื่อให้บุคลากรในองค์กรมีทิศทางในการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน โดยการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นและเสนอแนะแนวทางแก้ไขร่วมกัน ทั้งนี้ได้คำนึงถึงสภาพภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สภาพแวดล้อม และวัฒนธรรมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ นอกจากนั้นแล้วยังต้องคำนึงถึงยุทธศาสตร์และเป้าหมายของการดำเนินงานของ

จังหวัด เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับแผนพัฒนาในระดับที่สูงกว่า

2) การสร้างความรู้ ความเข้าใจและถ่ายทอดประสบการณ์ให้แก่บุคลากรในองค์กร

ผู้บริหารขององค์กรทั้งฝ่ายการเมืองและข้าราชการประจำจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ โดยผู้บริหารได้นำเอาพื้นฐานความรู้และประสบการณ์เชิงธุรกิจมาประยุกต์ใช้กับการบริหารองค์กร รวมทั้งมีแนวความคิดในเรื่องการกระจายอำนาจการปกครองท้องถิ่นที่เป็นอิสระมุ่งสู่การรับใช้ประชาชนมาถ่ายทอดความรู้และมุมมองให้แก่บุคลากรในองค์กร เพื่อให้ทุกคนมีความรู้และมุมมองในการดำเนินงานเปิดกว้างและไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งเป็นการเพิ่มศักยภาพการทำงานให้แก่บุคลากร

3) การส่งเสริมให้เกิดการทำงานร่วมกัน

มีการส่งเสริมการทำการงานอย่างบูรณาการ โดยการทำงานร่วมกันระหว่างกอง/ฝ่ายต่างๆ หรือส่งเสริมการทำงานเป็นทีม มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานสูงสุด เช่น ในการจัดเก็บภาษีอากร กองคลัง ต้องประสานงานให้ผู้ช่วยพัฒนาชุมชนกองส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ทำงานในพื้นที่ช่วยจัดเก็บภาษีให้ หรือประสานงานให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานอำเภอจัดเก็บภาษีให้ นอกจากนี้ยังต้องมีการทำงานร่วมกันระหว่างนักการเมือง ข้าราชการ และประชาชน และทำงานเป็นทีมจากหน่วยงานภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเพิ่มศักยภาพการทำงาน

4) ลักษณะผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำ

ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีลักษณะความเป็นผู้นำสูง มีความรู้ความสามารถ กล้าคิด กล้าเปลี่ยนแปลง กล้ารับผิดชอบในการตัดสินใจในการดำเนินงาน มีความมุ่งมั่นในการทำงาน กระตือรือร้น ใฝ่เรียนรู้ คิดเร็ว ทำเร็ว และมีความคิดริเริ่มในโครงการใหม่ๆ หรือนวัตกรรมเสมอ โดยนำความรู้และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้กับการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากนั้นผู้บริหารยังต้องมีทัศนคติที่เปิดกว้าง รับรู้ รับฟังสิ่งใหม่อยู่ตลอดเวลา ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความเสียสละ และอุทิศตนในการทำงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

5) บุคลากรในองค์กรมีความรู้ความสามารถและมีความรับผิดชอบ

ต้องมีการส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรได้เข้ารับการอบรมและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทำให้บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนั้นบุคลากรในระดับปฏิบัติงานต้องมีความรอบรู้ มีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีความรับผิดชอบสูง และอุทิศตน ทุ่มเทการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร รวมทั้งบุคลากรยังต้องมีความคล่องตัวในการยอมรับกับการเปลี่ยนแปลง มีการเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกัน

6) การบริหารงานที่มีความคล่องตัว

ส่งเสริมให้องค์กรมีการบริหารงานที่มีความคล่องตัว โดยการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ เพื่อลดขั้นตอนในการทำงานให้สั้นลง ทั้งนี้ผู้บริหารจะเป็นผู้กำหนดนโยบายหรือทิศทางการทำงาน ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงานจะต้องนำแผนและนโยบายลงสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร หากผู้ปฏิบัติงานมีปัญหาอุปสรรคในการทำงานจะร่วมกันแก้ไขปัญหาระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน โดยมีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานเป็นประจำ

7) การรับฟังความคิดเห็นจากภายนอก

ในการพัฒนาการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเปิดรับฟังความคิดเห็นจากภายนอก ได้แก่ ผู้ที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะด้าน เพื่อช่วยในการเสริมสร้างความรู้ความสามารถให้แก่บุคลากรภายในองค์กรและเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานและโครงการ เช่น การตั้งสภาที่ปรึกษา รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาชน เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถบริหารงานและเสนอโครงการตรงตามความต้องการของประชาชน เพื่อให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจมากที่สุด นอกจากนั้นยังเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและบุคคลภายนอก เช่น การจัดตั้งสถาบันพัฒนาผู้นำท้องถิ่น โดยมีวิทยากรและผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้และร่วมมือในการดำเนินโครงการ รวมทั้งการศึกษาดูงานหรือโครงการที่ดีและประสบความสำเร็จ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับองค์กรของตน

ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ในระดับโครงการ)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอยู่ด้วยกัน 5 ประการ ได้แก่

1) การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ

โครงการที่ประสบความสำเร็จจะต้องเป็นโครงการที่ได้รับความสนใจและความร่วมมือจากประชาชน การที่จะทำให้ประชาชนสนใจและร่วมมือได้ ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดและดำเนินโครงการ เพื่อให้ได้โครงการที่ประชาชนต้องการและพึงพอใจมากที่สุด ดังนั้นก่อนที่จะเริ่มโครงการใดใดผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานจะต้องสอบถามและรับฟังความคิดเห็นหรือความต้องการของประชาชน เช่น โครงการเสริมสร้างสุขภาพดีถ้วนหน้า โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต และโครงการส่งเสริมสนับสนุนศิลปวัฒนธรรมประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น

2) การร่วมมือกันทำงานอย่างใกล้ชิดระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน

ในการดำเนินโครงการที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการ หรือให้ประชาชนจัดทำโครงการเพื่อของบประมาณอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในระยะเริ่มแรกประชาชนอาจจะยังไม่มีความรู้ความสามารถในการนำเสนอโครงการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมอบหมายเจ้าหน้าที่ให้

เป็นผู้รับผิดชอบในการเป็นพี่เลี้ยงเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนในการเขียนโครงการที่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ นอกจากนั้นยังต้องทำหน้าที่ประสานงาน เสนอแนะ และอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการให้แก่ประชาชน เช่น การติดต่อวิทยากรมาให้ความรู้แก่ประชาชน และการสนับสนุนให้ชุมชนหันมาช่วยเหลือและร่วมมือกันมากขึ้น เป็นต้น

3) การแปลงวิสัยทัศน์ นโยบาย และยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติงานอย่างแท้จริง

ในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ นโยบาย และยุทธศาสตร์ของหน่วยงานเพื่อนำมาสู่การปฏิบัติเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น โดยการจัดทำและดำเนินโครงการให้เป็นรูปธรรม เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน และการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนอย่างมีคุณภาพ ทั้งนี้ในการดำเนินโครงการใดใดจะต้องคำนึงถึงการบรรลุวิสัยทัศน์ นโยบาย ยุทธศาสตร์และเป้าหมายของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดไว้ ซึ่งจะต้องสอดคล้องไปในทิศทางเดียว ดังนั้น การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ขององค์กรและนโยบายของผู้บริหารให้แก่บุคลากรผู้ดำเนินงานเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จประการหนึ่ง

4) การติดตามและประเมินผลโครงการ

ในการดำเนินโครงการจะต้องมีการติดตามและประเมินผล เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงการทำงาน และเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นยังทำให้ทราบถึงความต้องการและความพึงพอใจของประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งจะช่วยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับทราบถึงปัญหา อุปสรรคของการดำเนินโครงการ และสามารถประเมินได้ว่าโครงการที่จัดทำขึ้นประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด นอกจากนั้นแล้ว ควรมีการประเมินผลถึงความคุ้มค่าของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการก็จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดสรรงบประมาณให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

5) ความเพียงพอของงบประมาณ

งบประมาณเป็นปัจจัยหลักในการดำเนินโครงการ ซึ่งการดำเนินให้สำเร็จจะต้องมีการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมและเพียงพอ นอกจากนั้นจะต้องคำนึงถึงการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยต้องพิจารณาถึงผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของประชาชนที่ดีขึ้น หากเป็นโครงการที่มีผลให้ประชาชนมีความสุขเพิ่มขึ้น โดยไม่สามารถวัดออกมาในเชิงปริมาณก็ตาม ก็ถือว่าโครงการมีความคุ้มค่าเช่นกัน

แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ

การให้บริการ เป็นหน้าที่หลักสำคัญในการบริการงานในภาครัฐ โดยเฉพาะงานที่จะต้องมีการติดต่อสัมพันธ์กับประชาชนโดยตรง โดยหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีหน้าที่ในการส่งต่อการบริการ (Delivery Service) ให้แก่ผู้รับบริการ กล่าวคือ คุณค่าประการแรกของการบริการงานรัฐกิจทั้งหมด คือ

การปฏิบัติงานด้วยการให้บริการที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจซึ่งมีลักษณะสำคัญ 5 ประการ คือ การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (Equivalent Service) การให้บริการอย่างรวดเร็วทันเวลา (Timely Service) การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample Service) การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Service) และการให้บริการอย่างก้าวหน้า (Progressive Service)

ความหมายของความพึงพอใจ

หมายถึง ความรู้สึกของผู้รับบริการต่อสถานประกอบการ/หน่วยงาน จากการประเมินคุณค่าการรับรู้คุณภาพของการบริการ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์บริการตามลักษณะของการบริการและกระบวนการนำเสนอบริการในวงจรของ การให้บริการระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ซึ่งถ้าตรงกับสิ่งทีผู้รับบริการมีความต้องการหรือตรงกับความคาดหวังที่มีอยู่หรือประสบการณ์ที่เคยได้รับบริการตามองค์ประกอบการประเมิน

ความสำคัญของความพึงพอใจ

สาโรช ไชยสมบัติ (2543) ความสำคัญของความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจเป็นปัจจัยสำคัญ ที่ช่วยให้งานประสบ ผลสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานเกี่ยวกับการให้บริการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญประการแรกที่ เป็นตัวบ่งชี้ถึงความเจริญก้าวหน้าของงานบริการก็คือ จำนวนผู้มาใช้บริการ ดังนั้นผู้บริหารที่ชาญฉลาดจึงควรอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาให้ลึกซึ่งถึงปัจจัยและองค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจ ทั้งผู้ปฏิบัติงานและผู้มาใช้บริการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารองค์กรให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงที่สุดจากความสำคัญดังกล่าว สรุปได้ว่า หากบุคคลมีความพึงพอใจย่อมส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้าของหน่วยงานตลอดจนทำให้เกิดความศรัทธาในหน่วยงานต่อไป

ลักษณะของความพึงพอใจ

หทัยรัตน์ ประทุมสูตร (2542) ความพึงพอใจ เกิดจากการประเมินความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ได้รับจริงในสถานการณ์หนึ่ง สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาตามปัจจัยแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ผ่านการแสดงออกทางอารมณ์และความรู้สึกในทางบวกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด เป็นความรู้สึกชอบสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ผันแปรได้ตามปัจจัยที่ไม่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของบุคคลในแต่ละสถานการณ์ นอกจากนี้ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่แสดงออกมาในระดับมากน้อยได้ ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของการประเมินสิ่งที่ได้รับจริงกับสิ่งที่คาดหวังไว้

นอกจากนี้ ความพึงพอใจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งจะถูกกำหนดจากความรู้สึกของแต่ละบุคคลโดยจากการพิจารณาความแตกต่างระหว่างผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจริงและผลตอบแทนที่เขามีความรู้สึกว่าเขาควรจะได้รับแล้ว ถ้าหากผลตอบแทนที่ได้รับจริงมากกว่าผลตอบแทนที่เขาคาดว่าจะได้รับย่อมจะก่อให้เกิด

ความพึงพอใจขึ้น ซึ่งความพึงพอใจจะมากหรือน้อยหรือไม่พึงพอใจนั้น ขึ้นอยู่กับความยุติธรรมของผลตอบแทน

เกณฑ์ในการพิจารณาคุณภาพของบริการ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคุณภาพการบริการ ดังนี้

1) รูปธรรม (Tangible) หมายถึง ลักษณะทางกายภาพของการบริการที่ผู้รับบริการได้รับ ทำให้เขาสามารถคาดคะเนถึงคุณภาพของบริการดังกล่าวได้
2) ความไว้วางใจ (Reliability) หมายถึง ผู้รับบริการเล็งเห็นถึงความสม่ำเสมอ และความถูกต้องในการให้บริการ รวมทั้งประสิทธิภาพของพนักงานที่ให้บริการ
3) การตอบสนองต่อผู้รับบริการ (Responsiveness) หมายถึง ผู้ใช้บริการจะคำนึงถึงเวลาและความสามารถในการแก้ไขปัญหาของผู้ให้บริการว่า ตรงจุดหรือดีกว่าตามที่ผู้รับบริการต้องการหรือไม่
4) ความมั่นใจได้ (Assurance) หมายถึง ผู้รับบริการจะมองถึงความรู้ ความชำนาญ หรือความสามารถของบุคลากร ซึ่งเป็นผลที่จะสร้างความมั่นใจ รวมทั้งความไว้วางใจในการบริการนั้น
5) ความเข้าใจและความเห็นอกเห็นใจ (Empathy) หมายถึง ผู้รับบริการจะพิจารณาถึงความสะดวกด้านเวลา สถานที่ ทำเลที่ตั้ง ตลอดจนความพยายามของพนักงานที่จะเข้าใจถึงความต้องการของผู้บริการรวมทั้งความสนใจในการตอบสนองความต้องการดังกล่าว

องค์ประกอบของความพึงพอใจ

Aday & Andersen, 1978 กล่าวถึงทฤษฎีพื้นฐาน 6 ประเภท ที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการและความรู้สึกที่ผู้ใช้บริการได้รับจากบริการเป็นสิ่ง สำคัญที่จะช่วยประเมินระบบบริการว่าได้มีการเข้าถึงผู้ใช้บริการ ความพึงพอใจ 6 ประเภทนั้น คือ

1) ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากบริการ (Convenience) ซึ่งแยกออกเป็น

- การใช้เวลารอคอยในสถานที่บริการ (Office Waiting Time)
- การได้รับการดูแลเมื่อมีความต้องการ (Availability of Care When Needs)
- ความสะดวกสบายที่ได้รับในสถานบริการ (Base of Getting to Care)

2) ความพึงพอใจต่อการประสานงานของการบริการ (Co-ordination) ซึ่งแยกออกเป็น

- การได้รับบริการทุกประเภทในสถานที่หนึ่ง คือ ผู้ใช้บริการสามารถขอรับบริการตามความต้องการของผู้ใช้บริการ (Getting all needs met at one place)
- ผู้ให้บริการให้ความสนใจผู้ใช้บริการได้มีการติดตามผลงาน (Follow-up)

3) **ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับจากบริการ (Information)**
4) **ความพึงพอใจต่ออัธยาศัย ความสนใจของผู้ให้บริการ (Courtesy) ได้แก่ การแสดงอัธยาศัยท่าทางที่ดีเป็นกันเองของผู้ให้บริการ และความสนใจห่วงใยต่อผู้ใช้บริการ**
5) **ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการ (Quality of Care) ได้แก่ คุณภาพของการบริการต่อผู้ใช้บริการ**
6) **ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ (Output-off-pocket cost) ได้แก่ ค่าใช้จ่ายต่างๆที่เกิดขึ้นของผู้ใช้บริการ**

ความพึงพอใจในการบริการมีความสำคัญต่อผู้รับบริการ

โดยที่ความสำคัญต่อผู้รับบริการ แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1) **ความพึงพอใจของลูกค้า** เป็นตัวผลักดันคุณภาพชีวิตที่ดี เมื่อองค์กรตระหนักถึงความสำคัญของความพึงพอใจของลูกค้าก็จะพยายามค้นหาปัจจัยที่กำหนดความพึงพอใจของลูกค้า สำหรับนำเสนอบริการที่เหมาะสม เพื่อการแข่งขันแย่งชิงส่วนแบ่งตลาดของธุรกิจบริการ ผู้รับบริการย่อมได้รับการบริการที่มีคุณภาพและสามารถตอบสนองความต้องการที่ตนคาดหวังไว้ การดำเนินที่ต้องพึ่งพาการบริการในหลายๆสถานการณ์เพราะการบริการในหลายๆ ด้าน ช่วยอำนวยความสะดวก และแบ่งเบาภาระการตอบสนองความต้องการของบุคคลด้วยตนเอง
2) **ความพึงพอใจของการปฏิบัติงานบริการ** ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของงานบริการ และอาชีพบริการงานเป็นสิ่งสิ่งสำคัญต่อชีวิตของคนเรา เพื่อได้มาซึ่งรายได้ในการดำรงชีวิตและการแสดงออกถึงความสามารถในการทำงานทำสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เป็นที่ยอมรับว่าความพึงพอใจในงานมีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพของงานในแต่ละองค์กร เมื่อองค์กรให้ความสำคัญกับการสร้างความพึงพอใจในงานให้กับผู้ปฏิบัติงานบริการ ทั้งในด้านสภาพแวดล้อมในงาน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และความก้าวหน้าในชีวิตการงาน เพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพมาตรฐานของงานบริการให้ก้าวหน้ายิ่งๆขึ้นไป ในการตอบสนองความต้องการของลูกค้าและการสร้างสายสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้าให้ใช้บริการต่อๆไป

แนวทางส่งเสริมความพึงพอใจ

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นการแสดงออกถึงความรู้สึกทางบวกของผู้รับบริการต่อการให้บริการ ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการที่สำคัญ ๆ ดังนี้

1) **สถานที่บริการ** การเข้าถึงการบริการได้สะดวกเมื่อลูกค้ามีความต้องการ ย่อมก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อการบริการ ทำเลที่ตั้งและการกระจายสถานที่ให้บริการทั่วถึง เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ลูกค้าจึงเป็นเรื่องสำคัญ
2) **การส่งเสริมและการแนะนำการบริการ** ความพึงพอใจของผู้รับบริการเกิดขึ้นได้จากการได้ทราบข้อมูลข่าวสาร หรือบุคคลอื่นกล่าวขานถึงคุณภาพของการบริการไปในทางบวก ซึ่งหากตรงกับความเชื่อถือที่มีก็มักจะมีความรู้สึกดีกับการบริการดังกล่าว อันเป็นแรงจูงใจผลักดันให้มีความต้องการตามมาได้
3) **ผู้ให้บริการ ผู้ประกอบการ ผู้บริหารการบริการ และผู้ปฏิบัติการ** เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการปฏิบัติงานบริการให้ผู้ได้รับบริการเกิดความความพึงพอใจทั้งสิ้น ผู้บริหารการบริการที่วางนโยบายการบริการ โดยคำนึงถึงความสำคัญของลูกค้าเป็นหลักย่อมสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจง่าย เช่นเดียวกับผู้ปฏิบัติงาน หรือพนักงานบริการที่ตระหนักถึงลูกค้าเป็นสำคัญ แสดงพฤติกรรมการบริการและตอบสนองบริการที่ลูกค้าต้องการ ความสนใจเอาใจใส่อย่างเต็มที่ด้วยจิตสำนึกของการบริการ
4) **สภาพแวดล้อมของการบริการ** สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการบริการมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของลูกค้า ลูกค้ามักชื่นชมสภาพแวดล้อมของการบริการเกี่ยวกับการออกแบบอาคารสถานที่ ความสวยงามของการตกแต่งภายในด้วยเฟอร์นิเจอร์ และการให้สีสัน การจัดแบ่งพื้นที่เป็นสัดส่วน

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย

สำนักกานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2556) การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน คือการพัฒนางานบริการของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้ประชาชนมีความพึงพอใจ ต่อคุณภาพการให้บริการ โดยออกแบบการบริการที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมมาใช้เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้บริการได้ง่ายและหลากหลายรูปแบบ เน้นการบริการเชิงรุกที่มีปฏิสัมพันธ์โดยตรงระหว่างภาครัฐและประชาชน การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จอย่างแท้จริง พัฒนาระบบการจัดการ ข้อร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งเสริมสร้างวัฒนธรรมการบริการที่เป็นเลิศ

1. พัฒนาระบบการให้บริการประชาชน

1) ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐพัฒนาระบบการเชื่อมโยงงานบริการซึ่งกันและกัน และวางรูปแบบการให้บริการประชาชนที่สามารถขอรับบริการจากภาครัฐได้ทุกเรื่อง โดยไม่คำนึงว่าผู้รับบริการ จะมาขอรับบริการ ณ ที่ใด
2) ยกระดับการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม ด้วยการเชื่อมโยงและ บูรณาการกระบวนงานบริการที่หลากหลายจากส่วนราชการต่าง ๆ มาไว้ ณ สถานที่เดียวกัน เพื่อให้ประชาชนสามารถรับบริการได้สะดวก รวดเร็ว ณ จุดเดียว เช่น ศูนย์รับคำขออนุญาต ศูนย์ช่วยเหลือเด็กและสตรีในภาวะวิกฤต
3) ส่งเสริมให้ส่วนราชการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาใช้ในการให้บริการ ประชาชน เพื่อให้สามารถเข้าถึงบริการของรัฐได้ง่ายขึ้น รวมทั้งพัฒนารูปแบบ การบริการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเป็นผู้เลือกรูปแบบการรับบริการที่เหมาะสมกับความต้องการ ของตนเอง โดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ เช่น m - Government ซึ่งให้บริการผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ส่งข้อมูลข่าวสารและบริการถึง ประชาชน แจ้งข่าวภัยธรรมชาติ ข้อมูลการเกษตร ราคาพืชผล หรือการติดต่อและแจ้งข้อมูล ข่าวสารผ่านสังคมเครือข่ายออนไลน์ เป็นต้น
4) ส่งเสริมให้มีเว็บกลางของภาครัฐ (Web Portal) เพื่อเป็นช่องทางของบริการภาครัฐทุกประเภท โดยให้เชื่อมโยงกับบริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ทุกหน่วยงานของภาครัฐ รวมถึงข้อมูล ข่าวสาร องค์ความรู้ ซึ่งประชาชนสามารถเข้าถึงได้
5) ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการให้บริการประชาชนที่มีความเชื่อมโยงกันระหว่างหลาย ส่วนราชการ นำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศและการ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยทบทวนขั้นตอน ปรับปรุงกระบวนงาน หรือแก้ไข กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคต่อการให้บริการประชาชนของหน่วยงาน ของรัฐ เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดความคล่องตัวและเอื้อต่อการแข่งขันของประเทศ
6) ส่งเสริมให้มีการนำระบบการรับประกันคุณภาพมาตรฐานการให้บริการ (Service Level Agreement) มาใช้ในภาครัฐ ซึ่งเป็นการกำหนดเงื่อนไขในการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ ที่มีต่อประชาชน โดยการกำหนดระดับการให้บริการ ซึ่งครอบคลุมการกำหนดลักษณะ ความสำคัญ ระยะเวลา รวมถึงการชดเชยกรณีที่การให้บริการไม่เป็นไปตามที่กำหนด
7) ส่งเสริมให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริการภาครัฐโดยใช้ประโยชน์จากบัตรประจำตัวประชาชน ในการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชนตามวงจรชีวิต โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์จากบัตรสมาร์ทการ์ด (Smart Card) หรือเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก

2. เสริมสร้างวัฒนธรรมการให้บริการที่เป็นเลิศ

1) ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐมีการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ ค่านิยม และหล่อหลอมการสร้างวัฒนธรรมองค์การให้ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐมีจิตใจที่เอื้อต่อการให้บริการที่ดี รวมถึงเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพการบริการโดยตรงมากขึ้น
2) ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐยกระดับระบบการบริการประชาชนโดยการจำแนกกลุ่มผู้รับบริการ การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่ใช้บริการเพื่อให้สามารถนำมาปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการบริการได้อย่างจริงจัง เน้นการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน ณ จุดบริการ หลังจากได้รับการบริการ และนำผลสำรวจความพึงพอใจมาวิเคราะห์ศึกษาเปรียบเทียบ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน และเผยแพร่ผลการสำรวจให้ประชาชนทราบ โดยอาจจัดตั้งสถาบันการส่งเสริมการให้บริการประชาชนที่เป็นเลิศ (Institute for Citizen - Centered Service Excellence) เพื่อทำหน้าที่ในการสำรวจความคิดเห็น วิเคราะห์ ติดตาม เสนอแนะ การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการบริการประชาชนแก่ส่วนราชการต่าง ๆ

3. พัฒนาระบบการจัดการข้อร้องเรียนและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

1) ส่งเสริมให้ส่วนราชการมีการพัฒนาระบบการจัดการข้อร้องเรียนและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างจริงจัง โดยเน้นการจัดการเชิงรุก มีการรวบรวมหลักเกณฑ์และกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพเป็นมาตรฐาน ตอบสนองทันท่วงที สามารถติดตามเรื่องร้องเรียนได้ตั้งแต่จุดเริ่มต้นและสิ้นสุดของการให้บริการ
2) วางหลักเกณฑ์ แนวทางและกลไกการช่วยเหลือเยียวยาเมื่อประชาชนได้รับความไม่เป็นธรรม หรือได้รับความเสียหายที่เกิดจากความผิดพลาดของการดำเนินการของภาครัฐและปัญหาที่เกิดจากภัยพิบัติทางธรรมชาติหรือปัญหาอื่น ๆ ที่รัฐมีส่วนเกี่ยวข้อง

บรรณานุกรม

Aday , L.N., & Andersen, R. (1978). “Theoretical and Methodelogical Issues in Socialogical Studies of Consumer Satisfaction with Medical Care,” Social Science and Medicine 12 : 28.

สาโรช ไชยสมบัติ: 2543 ความพึงพอใจในการทำงานของครูอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาสารคาม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.

วุฒิสาร ตันไชย: 2544 การกระจายภารกิจหน้าที่ไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยุคใหม่. สืบค้น 20 กรกฎาคม 2564 จาก http://www.local.moi.go.th/webst/botfam1.htm

มรุต วันทนากร สรุปและเรียบเรียงจาก วิมล ชาตะมีนา, วชิรา วราศรัย และ รุ่งทิพย์ จินดาพล: 2551 ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารจัดการและดำเนินโครงการของ อบจ.แพร่และของ อบจ. พิษณุโลก รายงานวิจัยเลขที่ RDG5040021 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย TRF Policy Brief ปีที่ 1 ฉบับที่ 6/2553

ปัณณวัชร์ พัชราวลัย: 2559 ความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการ และการรับรู้ภาพลักษณ์ที่ส่งผล\ ต่อความภักดีในการใช้บริการของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วันที่ค้นข้อมูล 21 มีนาคม 2563 เข้าถึง ได้จาก http://dspace.bu.ac.th/.

ส่วนที่ 3
ผลการประเมินความพึงพอใจ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านช่องทางการให้บริการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก 2) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการจำแนกตามงานที่มาขอรับบริการ 3) เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้บริการ และนำผลการศึกษาที่ได้เป็นแนวทางในการเสนอแนะเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติงานแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ ของการวิจัยที่กำหนดไว้โดยนำเสนอเป็นตารางประกอบแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการตามวัตถุประสงค์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการให้บริการจากคำถามปลายเปิด

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของวัตถุประสงค์ และขอบเขตของการศึกษาจะประกอบด้วยขั้นตอนในกระบวนการศึกษาและแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงาน ซึ่งจะรวบรวมเป็นรายงาน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ เพื่อวิเคราะห์เกี่ยวกับความพึงพอใจในการบริการ

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาเชิงปฏิบัติการ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเพื่อให้การสำรวจสะท้อนคุณภาพการบริการ การสำรวจจะอาศัยหลักสถิติในการสำรวจข้อมูลผู้รับบริการด้วยแบบสอบถามที่ได้จัดทำขึ้น ซึ่งขั้นตอนการเตรียมพร้อมในส่วนนี้จะประกอบด้วย การสร้างแบบสอบถาม การทดสอบแบบสอบถาม สรุปแบบฟอร์ม รวมถึงการพิมพ์แบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติงานจริงด้วยการลงพื้นที่ นำแบบสอบถามคุยกับกลุ่มเป้าหมายที่คัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง และตรวจสอบความถูกต้องก่อนที่จะป้อนข้อมูลเข้าสู่ระบบการประมวล

3.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ตั้งอยู่ห่างจากที่ว่าการอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ทางทิศตะวันตก ประมาณ 6 กิโลเมตร

อาณาเขตติดต่อ

ทิศเหนือ ติดต่อ ตำบลโป่งน้ำร้อน

ทิศใต้ ติดต่อ ตำบลสันทราย

ทิศตะวันออก ติดต่อ ตำบลเวียง

ทิศตะวันตก ติดต่อ ประเทศเมียนมาร์

เขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ มีพื้นที่ประมาณ 168 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 105,000 ไร่ มีหมู่บ้านที่อยู่ในเขตปกครองจำนวน 15 หมู่บ้าน มีครัวเรือนทั้งสิ้น 5,609 ครัวเรือน และมีประชากร 21,028 คน (ที่มา : ข้อมูลพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น) ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและจำนวนครัวเรือนในเขตพื้นที่ปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น

หมู่ที่	หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนประชากร		
			ชาย	หญิง	รวม
1	แม่มาวขี้เหล็ก	272	425	850	425
2	แม่มาวต้นตุ้ม	253	404	747	343
3	ม่อนปิ่นเหนือ	375	589	1,136	547
4	ป่าฮิ้น	112	208	400	192
5	ลาน	1,141	1,666	3,327	1,661
6	หัวนา	281	474	921	447
7	สวนชา	306	573	1,137	564
8	หนองบัว	184	241	472	231
9	เวียงหวาย	773	2,174	4,280	2,106
10	ม่วงชุม	594	878	1,793	915
11	ดอยป่าคา	443	991	1,976	985
12	ม่อนปิ่นใต้	218	498	929	431
13	เด่นชัย	109	178	329	151
14	ขอบด้ง	182	561	1,138	577

หมู่ที่	หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนประชากร		
			ชาย	หญิง	รวม
15	หนองไผ่	366	769	1,593	824
รวม		5,609	10,399	10,629	21,028

ตำบลม่อนปิ่นมีลักษณะภูมิประเทศ เป็นพื้นที่ราบสลับเนินเขาอยู่ติดกับป่าไม้เขตอุทยานแห่งชาติดอยฟ้าห่มปก มีลำน้ำมาวเป็นแม่น้ำสายหลัก ประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 85 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ทำนา ปลูกส้ม หอมหัวใหญ่ กระเทียม ข้าวโพด มันฝรั่ง ลิ้นจี่ เป็นต้น สภาพสังคมเป็นสังคมชนบท ประกอบด้วย ชาวไทยพื้นเมือง, ชาวไทใหญ่,ชาวลาหู่ (มูเซอ) และชาวดาราอั้ง (ปะหล่อง) ร้อยละ 95 ของประชากรนับถือศาสนาพุทธ

สภาพของดินส่วนใหญ่เป็นดินดำ เหมาะสำหรับทำสวน ทำไร่ โดยเฉพาะหอมหัวใหญ่และสวนส้ม สภาพของดินที่อยู่ในพื้นที่เป็นที่ลาดถึงลาดชัน เวลาฝนตกทำให้มีการชะล้างหน้าดิน ทำให้ดีขาดความอุดมสมบูรณ์ จึงจำเป็นต้องบำรุงรักษาดิน พื้นที่ส่วนใหญ่มีน้ำตามธรรมชาติ แหล่งน้ำสำคัญได้แก่ ลำน้ำแม่มาว ลำห้วยแม่เผอะ และลำห้วยข้าวเหลา ลำห้วยส้าน ลำห้วยขุนมาว ลำห้วยผีหลวง ตำบลม่อนปิ่นมีพื้นที่ที่เป็นป่าไม้ค่อนข้างมาก พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นเขตป่าสงวน

จากแบบสำรวจเก็บจากประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ดูแลขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น มีจำนวนทั้งสิ้น 393 ชุด สามารถจำแนกรายละเอียดได้ ดังนี้

ตารางที่ 2 : จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม: จำแนกตามหมู่บ้านที่อาศัยอยู่

หมู่บ้าน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หมู่ที่ 1 แม่มาวขี้เหล็ก	41	10.43
หมู่ที่ 2 แม่มาวต้นตุ้ม	74	18.83
หมู่ที่ 3 ม่อนปิ่นเหนือ	30	7.63
หมู่ที่ 4 ป่าฮิ้น	30	7.63
หมู่ที่ 5 ลาน	23	5.85
หมู่ที่ 6 หัวนา	36	9.16
หมู่ที่ 7 สวนชา	17	4.33
หมู่ที่ 8 หนองบัว	24	6.11
หมู่ที่ 9 เวียงหวาย	19	4.83
หมู่ที่ 10 ม่วงชุม	35	8.91

หมู่บ้าน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หมู่ที่ 11 ดอยป่าคา	10	2.54
หมู่ที่ 12 ม่อนปิ่นใต้	26	6.62
หมู่ที่ 13 เด่นชัย	7	1.78
หมู่ที่ 14 ขอบด้ง	10	2.54
หมู่ที่ 15 หนองไผ่	11	2.80
รวม	**393**	**100.00**

จากตารางที่ 2 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในหมู่ที่ 2 คือคิดเป็นร้อยละ 18.83 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมาคือผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในหมู่ที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 10.43 และผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดอาศัยอยู่ในหมู่ที่ 13 คิดเป็นร้อยละ 1.78 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยรวมแล้วจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามตามหมู่บ้านมีจำนวนคละๆกัน

ตารางที่ 3 : จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม: จำแนกตามจำนวนครั้งที่รับบริการต่อปี

จำนวนครั้งที่รับบริการต่อปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 ครั้ง	327	83.21
4 – 6 ครั้ง	41	10.43
มากกว่า 6 ครั้ง	25	6.36
รวม	**393**	**100.00**

จากตารางที่ 3 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนครั้งที่เข้ารับบริการต่อปี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มารับบริการ น้อยกว่า 3 ครั้ง ต่อปี (ร้อยละ 83.21 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) รองลงมาคือ 4 – 6 ครั้ง ต่อปี (ร้อยละ 10.43 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) และ มากกว่า 6 ครั้ง ต่อปี (ร้อยละ 6.36 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด)

ตารางที่ 4 : จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงเวลาในการเข้ารับบริการ

ช่วงเวลาในการเข้ารับบริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
8.30 – 12.00 น.	35	8.91
13.00 – 16.30 น.	244	62.09

ช่วงเวลาในการเข้ารับบริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นอกเวลาราชการ หรือ ช่วงเวลาที่หน่วยงานมาให้บริการในพื้นที่	114	29.01
รวม	**393**	**100.00**

จากตารางที่ 4 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามช่วงเวลาที่เข้ารับบริการต่อปี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มารับบริการในช่วงเวลา 13.00 – 16.30 น. (ร้อยละ 62.09 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) รองลงมาคือผู้ตอบแบบสอบถามมารับบริการในช่วงเวลา นอกเวลาราชการ หรือช่วงเวลาที่หน่วยงานมาให้บริการในพื้นที่ (ร้อยละ 29.01 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) และช่วงเวลา 8.30 – 12.00 น. (ร้อยละ 8.91 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด)

ตารางที่ 5 : จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม: จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	234	59.54
หญิง	159	40.46
รวม	**393**	**100.00**

จากตารางที่ 5 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 59.54 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) และเพศหญิง (ร้อยละ 40.46 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด)

ตารางที่ 6 : จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม: จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกษตรกร	42	10.69
รับจ้างทั่วไป	165	41.98
ค้าขายรายย่อย	101	25.70
เจ้าของธุรกิจ / ผู้ประกอบการ	1	0.25
ลูกจ้างพนักงานบริษัทเอกชน	82	20.87
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	0.51
พ่อบ้าน / แม่บ้าน	0	0
รวม	**393**	**100.00**

จากตารางที่ 6 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 41.98 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) รองลงมาคืออาชีพค้าขายรายย่อย (ร้อยละ 25.70 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด)

ตารางที่ 7 : จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	22	5.60
มัธยมศึกษาตอนต้น	229	58.27
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.	84	21.37
อนุปริญญา หรือ ปวส.	2	0.51
ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า	56	14.25
รวม	**393**	**100.00**

จากตารางที่ 7 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 58.27 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) การศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 21.37 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) และการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือ สูงกว่า (ร้อยละ 14.25 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 : จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม: จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาทต่อเดือน	4	1.02
5,000 – 9,999 บาทต่อเดือน	127	32.32
10,000 – 19,999 บาทต่อเดือน	160	40.71
20,000 – 29,999 บาทต่อเดือน	100	25.45
30,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป	2	0.51
รวม	**393**	**100.00**

จากตารางที่ 8 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามช่วงของรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ 10,000 – 19,999 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 40.71 ของผู้ตอบ

แบบสอบถามทั้งหมด) รายได้ 5,000 – 9,999 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 32.32 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) และมีรายได้ 20,000 – 29,999 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 25.45 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 : จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม: จำแนกตามลักษณะส่วนงานที่เข้ารับบริการ

ลักษณะส่วนงานที่เข้ารับบริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง	165	41.98
2. งานด้านเทศกิจหรือบรรเทาสาธารณภัย	113	28.75
3. งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม	196	49.87
4. งานด้านสาธารณสุข	108	27.48

จากตารางที่ 9 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามถึงลักษณะส่วนงานที่รับบริการต่อปี ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ด้าน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับบริการสูงสุด 3 อันดับคือ ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม จำนวน 196 คน (ร้อยละ 49.87 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) รองลงมาคือ ด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง จำนวน 165 คน (ร้อยละ 41.98 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) และ ด้านเทศกิจหรือบรรเทาสาธารณภัย จำนวน 113 คน (ร้อยละ 28.75 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) ตามลำดับ

3.2 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการ

ตารางที่ 10 : ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการ: ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	$\overline{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ความชัดเจนของแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ	4.69	0.51	มากที่สุด
2. การให้บริการเป็นระบบและขั้นตอน	4.66	0.57	มากที่สุด
3. ความสะดวกที่ได้รับจากการให้บริการแต่ละขั้นตอน	4.65	0.61	มากที่สุด
4. ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	4.50	0.65	มากที่สุด
5. การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง	4.28	0.66	มากที่สุด
6. มีศูนย์บริการร่วมแบบเบ็ดเสร็จ (one stop service) เพื่อบริการเชิงรุกและลดขั้นตอนการให้บริการแก่ประชาชน	4.22	0.67	มากที่สุด
รวม	**4.50**	**0.64**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนให้บริการในภาพรวม พบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนต่อกระบวนการและขั้นตอนให้บริการอยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่าทุกประเด็นในกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ประเด็นที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ อันดับที่ 1 ความชัดเจนของแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.69) อันดับที่ 2 การให้บริการเป็นระบบและขั้นตอน (ค่าเฉลี่ย 4.66) และอันดับที่ 3 ความสะดวกที่ได้รับจากการบริการแต่ละขั้นตอน (ค่าเฉลี่ย 4.65) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 : ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการ: ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	$\overline{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. บุคลิก ท่วงที วาจา และการต้อนรับของเจ้าหน้าที่	4.27	0.65	มากที่สุด
2. การแต่งกายสุภาพ เหมาะสมกับสถานที่ราชการ	4.21	0.71	มากที่สุด
3. ความเอาใจใส่ ความกระตือรือร้นในการให้บริการ	4.36	0.77	มากที่สุด
4. ความตรงต่อเวลา และความพร้อมในการปฏิบัติงาน	4.38	0.64	มากที่สุด
5. ความรู้ ความสามารถในการอธิบายข้อมูล และการตอบข้อซักถาม	4.37	0.62	มากที่สุด
6. เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ	4.30	0.63	มากที่สุด
7. เจ้าหน้าที่มีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน	4.21	0.65	มากที่สุด
8. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ เช่น การให้คำแนะนำ หรือกรอกแบบฟอร์มให้แก่ผู้รับบริการ	4.20	0.64	มาก
รวม	**4.29**	**0.67**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการในภาพรวม พบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการอยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.29 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่ามีระเด็นด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับมากและมากที่สุด

ประเด็นที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ อันดับที่ 1 ความตรงต่อเวลา และความพร้อมในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.38) อันดับที่ 2 ความรู้ ความสามารถในการอธิบายข้อมูล

และการตอบข้อซักถาม (ค่าเฉลี่ย 4.37) และอันดับที่ 3 ความเอาใจใส่ ความกระตือรือร้นในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.36) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 : ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการ: ด้านช่องทางการให้บริการ

ความพึงพอใจด้านช่องทางการให้บริการ	$\overline{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. มีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการแก่ประชาชน	4.40	0.62	มากที่สุด
2. มีความหลากหลายของช่องทางการให้บริการ เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ face book Line OA	4.35	0.62	มากที่สุด
3. มีช่องทางการให้บริการมีความสะดวกและรวดเร็วทันต่อความต้องการของประชาชน	4.25	0.68	มากที่สุด
4. มีช่องทางการให้บริการประชาชนนอกสถานที่ นอกเวลาราชการ วันหยุดนักขัตฤกษ์	4.28	0.64	มากที่สุด
รวม	**4.32**	**0.64**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านช่องทางการให้บริการในภาพรวม พบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนต่อช่องทางการให้บริการอยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.32 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่าทุกประเด็นของการประเมินด้านช่องทางการให้บริการประชาชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ประเด็นที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ อันดับที่ 1 มีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการแก่ประชาชน (ค่าเฉลี่ย 4.40) อันดับที่ 2 มีความหลากหลายของช่องทางการให้บริการ เช่น โทรศัพท์ หรือ เว็บไซต์ Facebook Line OA (ค่าเฉลี่ย 4.35) และอันดับที่ 3 ช่องทางการให้บริการประชาชนนอกสถานที่ นอกเวลาราชการ วันหยุดนักขัตฤกษ์ (ค่าเฉลี่ย 4.28) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 : ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการ: ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

ความพึงพอใจด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	$\overline{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ผังแสดงขั้นตอนในการเข้ารับบริการ พร้อมป้ายอธิบาย	4.31	0.63	มากที่สุด
2. การจัดสถานที่และอุปกรณ์ สะดวกต่อการให้บริการ	4.20	0.71	มาก

ความพึงพอใจด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	$\overline{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
3. คุณภาพและความทันสมัยของเครื่องอิเล็กทรอนิกส์	4.32	0.77	มากที่สุด
4. มีระบบสารสนเทศหน่วยงาน e-Services เพื่อลดการใช้กระดาษติดต่อราชการ	4.37	0.68	มากที่สุด
5. ความชัดเจนของป้ายแสดงชื่อส่วนงาน/จุดบริการ	4.39	0.60	มากที่สุด
6. ความเพียงพอของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่นที่จอดรถ ห้องน้ำ ที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร WIFI ขณะรอรับบริการ	4.34	0.57	มากที่สุด
7. การจัดภูมิทัศน์ สะอาด งามตา	4.34	0.59	มากที่สุด
8. ความเหมาะสมของสื่อประชาสัมพันธ์/คู่มือและเอกสารเผยแพร่ความรู้	4.34	0.62	มากที่สุด
9. จัดให้มีสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ/ผู้สูงอายุ	4.39	0.64	มากที่สุด
รวม	**4.33**	**0.65**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม พบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนต่อสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่ามีประเด็นของการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับมากและมากที่สุด

ประเด็นที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ มากที่สุดมี 2 ประเด็นที่มีคะแนนเท่ากัน คือประเด็นความชัดเจนของป้ายแสดงชื่อส่วนงาน/จุดบริการ และประเด็น จัดให้มีสถานที่และสิ่งอำนวยความ สะดวกสำหรับผู้พิการ/ผู้สูงอายุ(ค่าเฉลี่ย 4.39) เท่ากัน ลำดับที่ 2 คือ ประเด็นมีระบบสารสนเทศหน่วยงาน e-Services เพื่อลดการใช้กระดาษติดต่อราชการ (ค่าเฉลี่ย 4.37) ลำดับที่ 3 มีคะแนนเท่ากัน 3 ประเด็นคือ (6) ความเพียงพอของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่นที่จอดรถ ห้องน้ำ ที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร WIFI ขณะรอรับบริการ (7) การจัดภูมิทัศน์ สะอาด งามตา (8) ความเหมาะสมของสื่อประชาสัมพันธ์/คู่มือและเอกสารเผยแพร่ความรู้ (ค่าเฉลี่ย 4.34)

3.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการในภารกิจหลักต่าง ๆ

ตารางที่ 14 : สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการในแต่ละด้าน

ประเด็นการประเมิน (คะแนนเต็ม 135 คะแนน)	ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ (เต็ม = 30)	ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (เต็ม = 40)	ด้านช่องทางการให้บริการ (เต็ม = 20)	ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (เต็ม = 45)	ค่าเฉลี่ย (เต็ม = 135)
1) งานด้านสาธารณสุข	27.01	34.26	17.55	39.42	118.23
	(90.03)	(85.65)	(87.73)	(87.59)	(87.58)
2) งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง	26.90	34.27	17.02	38.63	116.81
	(89.66)	(85.67)	(85.09)	(85.85)	(86.53)
3) งานด้านเทศกิจหรือบรรเทาสาธารณภัย	26.78	34.79	17.53	38.96	118.05
	(89.26)	(86.97)	(87.65)	(86.57)	(87.45)
4) งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม	27.13	34.18	17.33	39.01	117.65
	(90.43)	(85.46)	(86.66)	(86.68)	(87.15)
เฉลี่ย	**26.95**	**34.37**	**17.36**	**39.00**	**117.69**
	(89.84)	**(85.94)**	**(86.78)**	**(86.67)**	**(87.17)**

หมายเหตุ ในวงเล็บ (.....) เป็นค่าเทียบร้อยละ

จากตารางที่ 14 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการใน 4 ภารกิจ

1) **งานด้านสาธารณสุข** ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 118.23 คิดเป็นร้อยละ 87.58 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8 โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 90.03
2) **งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง** ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 116.81 คิดเป็นร้อยละ 86.53 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8 โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 89.66
3) **งานด้านเทศกิจหรือบรรเทาสาธารณภัย** ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 118.05 คิดเป็นร้อยละ 87.45 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8 โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 89.26

4) **งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม** ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 117.65 คิดเป็นร้อยละ 87.15 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8 โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 90.43

ตารางที่ 15 : สรุปผลการประเมินระดับคุณภาพในการให้บริการในแต่ละด้าน

ประเด็นการประเมิน คะแนนเต็ม 135 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ทั้ง 4 ด้าน	คิดเป็นร้อยละ	ระดับคุณภาพ
1. งานด้านสาธารณสุข	118.23	87.58	8
2. งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง	116.81	86.53	8
3. งานด้านเทศกิจหรือบรรเทาสาธารณภัย	118.05	87.45	8
4. งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม	117.65	87.15	8
เฉลี่ย	**117.69**	**87.17**	**8**

จากตารางที่ 15 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการในแต่ละด้าน นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้ไปหาระดับคุณภาพจากภาพรวมของการประเมินคุณภาพในด้านต่าง ๆ ในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 : สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของการให้บริการ

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม	คิดเป็นร้อยละ	ระดับคุณภาพ
1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	30	26.95	89.84	8
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	40	34.37	85.94	8
3. ด้านช่องทางการให้บริการ	20	17.36	86.78	8
4. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	45	39.00	86.67	8
รวม	**135**	**117.69**	**87.17**	**8**

จากตารางที่ 16 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการในภาพรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น พบว่ามีผลการประเมินความพึงพอใจด้วยค่าคะแนนเท่ากับ 117.69 จากคะแนนเต็ม 135 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.17 คุณภาพการให้บริการระดับ 8 ซึ่งเป็นระดับคุณภาพที่ ค่อนข้างสูงมาก โดยทุกประเด็นในการประเมินคุณภาพอยู่ที่ระดับ 8

3.4 สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่มาใช้บริการที่องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ระดับความพึงพอใจของผู้บริการที่มีต่อการให้บริการ

จากผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้บริการที่มีต่อการให้บริการพบว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 117.69 คิดเป็นร้อยละ 87.17 คุณภาพของการให้บริการในระดับ 8 มีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

1) **ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ** พบว่ามีคุณภาพการให้บริการในระดับ 8 คะแนนเฉลี่ย 26.95 คิดเป็นร้อยละ 89.84 ประเด็นที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด คือ ความชัดเจนของแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.69)
2) **ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ** พบว่ามีคุณภาพการให้บริการในระดับ 8 คะแนนเฉลี่ย 34.37คิดเป็นร้อยละ 85.94 ประเด็นที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด คือ ความตรงต่อเวลา และความพร้อมในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.38)
3) **ด้านช่องทางการให้บริการ** พบว่ามีคุณภาพการให้บริการในระดับ 8 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็น 17.36 ร้อยละ 86.78 ประเด็นที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการแก่ประชาชน (ค่าเฉลี่ย 4.40)
4) **ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก** พบว่ามีคุณภาพการให้บริการในระดับ 8 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็น 39.00 ร้อยละ 86.67 ประเด็นที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด คือ ความชัดเจนของป้าย แสดงชื่อส่วนงาน/จุดบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.39)

2. ระดับความพึงพอใจ จำแนกตามงานที่ให้บริการ ดังนี้

1) **งานด้านสาธารณสุข** ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 118.23 คิดเป็นร้อยละ 87.58 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8 โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 90.03
2) **งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง** ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 116.81 คิดเป็นร้อยละ 86.53 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8 โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 89.66

3) **งานด้านเทศกิจหรือบรรเทาสาธารณภัย** ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 118.05 คิดเป็นร้อยละ 87.45 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8 โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 89.26

4) **งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม** ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 117.65 คิดเป็นร้อยละ 87.15 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8 โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 90.43

3.5 สรุปรายละเอียดของการประเมินความพึงพอใจตามภารกิจ 4 ด้าน

ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้บริการที่มีต่อการให้บริการพบว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 117.69 คิดเป็นร้อยละ 87.17 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8 มีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

(1) งานด้านสาธารณสุข

1) **ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 27.01 คิดเป็นร้อยละ 90.03

2) **ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 34.26 คิดเป็นร้อยละ 85.65

3) **ด้านช่องทางการให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 17.55 คิดเป็นร้อยละ 87.73

4) **ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 39.42 คิดเป็นร้อยละ 87.59

สรุปประชาชนผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่องานด้านสาธารณสุข ขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ย 118.23 คิดเป็นร้อยละ 87.58 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8

(2) งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง

1) **ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 26.90 คิดเป็นร้อยละ 89.66

2) **ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 34.27 คิดเป็นร้อยละ 85.67

3) **ด้านช่องทางการให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 17.02 คิดเป็นร้อยละ 85.09

4) **ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 38.63 คิดเป็นร้อยละ 85.85

สรุปประชาชนผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่องานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ย 116.81 คิดเป็นร้อยละ 86.53 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8

(3) งานด้านเทศกิจหรือบรรเทาสาธารณภัย

1) **ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 26.78 คิดเป็นร้อยละ 89.26
2) **ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 34.79 คิดเป็นร้อยละ 86.97
3) **ด้านช่องทางการให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 17.53 คิดเป็นร้อยละ 87.65
4) **ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 38.96 คิดเป็นร้อยละ 86.57

สรุปประชาชนผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่องานด้านเทศกิจหรือบรรเทาสาธารณภัย ขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ย 118.05 คิดเป็นร้อยละ 87.45 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8

(4) งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม

1) **ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 27.13 คิดเป็นร้อยละ 90.43
2) **ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 34.18 คิดเป็นร้อยละ 85.46
3) **ด้านช่องทางการให้บริการ** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 17.33 คิดเป็นร้อยละ 86.66
4) **ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก** พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 39.01 คิดเป็นร้อยละ 86.68

สรุปประชาชนผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่องานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม ขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ย 117.65 คิดเป็นร้อยละ 87.15 คุณภาพของการให้บริการระดับ 8

3.6 อภิปรายผล

จากการวิจัยเชิงสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น มีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้

จากผลการศึกษาดังกล่าวที่พบว่า ผู้รับบริการที่มาใช้บริการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น อยู่ในระดับมากที่สุดในทุกด้าน แสดงว่าองค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ยึดหลักและปัจจัยในการให้บริการประชาชนเป็นส่วนประกอบในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บังเกิดผลแก่ส่วนรวมอย่างจริงจัง ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนที่มารับบริการได้รับความสะดวกและรวดเร็วตรงกับความต้องการและได้รับความสบายใจสอดคล้องกับหลักการบริการสาธารณะ ซึ่งเกิดขึ้นเพราะเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น มีความตระหนักว่าตนคือผู้ให้บริการ จึงทำให้ผู้รับบริการส่วนใหญ่เกิดความพึงพอใจและมีความรู้สึกที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ

3.7 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้บริการ

การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาเพื่อศึกษาระดับคุณภาพของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการ และรับทราบปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น โดยมีวิธีการศึกษาระเบียบวิธีการวิจัยด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative analysis) ด้วยการใช้แบบสอบถาม และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative analysis) ด้วยการตอบคำถามปลายเปิด จากการใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนประกอบกัน โดยมีผลการศึกษา ดังนี้

องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น เลือกลักษณะส่วนงานที่รับบริการต่อปี 4 ด้าน คือ

1) งานด้านสาธารณสุข
2) งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง
3) งานด้านเทศกิจหรือบรรเทาสาธารณภัย
4) งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า แนวทางการบริหารจัดการในการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ในทั้ง 4 ด้าน สร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนผู้รับบริการหรือระดับคุณภาพการให้บริการ

เท่ากับ 8 ซึ่งเป็นระดับคุณภาพที่ค่อนข้างสูงมาก ดังนั้นองค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ควรพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการที่ดียิ่งขึ้น และควรนำข้อมูลที่ได้จากงานวิจัยนี้ไปใช้พัฒนาและปรับปรุงในประเด็นต่าง ๆ เพื่อสร้างความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการให้สามารถปรากฏผลความพึงพอใจที่มีต่อองค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ให้มากขึ้น

ในการสอบถามความคิดเห็นของผู้รับบริการจากองค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น โดยใช้แบบสอบถามที่มีคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุถึงสิ่งที่ต้องการให้องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น พบว่าไม่มีข้อเสนอแนะ

ภาคผนวก

แบบเสนอโครงการและงบประมาณ

1. ชื่อโครงการ

โครงการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน และลำพูน ประจำปี 2565

2. ที่ปรึกษาโครงการ

2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

2.2 รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร รองเลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

3. คณะทำงานที่รับผิดชอบโครงการ

3.1 รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น หัวหน้าโครงการ

3.2 รองศาสตราจารย์ศิริชัย หงษ์วิทยากร นักวิจัยและประเมินผล

3.3 นายณัฒพล ศรีบุญเที่ยง นักวิจัยและประเมินผล

3.4 นางสาวนิวัติ ช่างซอ เจ้าหน้าที่ธุรการโครงการ

4. หลักการและเหตุผล

เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นหน่วยงานหนึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดตั้งขึ้นมาเพื่อให้บริการแก่ประชาชนในจังหวัด โดยภายในองค์กรจะประกอบด้วยผู้นำองค์กรที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานและมีคณะทำงานที่สามารถตอบรับความต้องการของผู้มารับบริการและชุมชนได้อย่างรวดเร็วและเป็นไปตามต้องการ ประเด็นที่ควรมีการสำรวจหรือเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอนและลำพูน ประกอบด้วย

1. การบริการที่เป็นไปตามระบบขั้นตอน
2. ช่องทางการให้บริการ ที่ทำขึ้นทันที และส่งมอบให้ผู้รับบริการทันที หรือเกือบจะทันที
3. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการและผู้เกี่ยวข้องในเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอนและลำพูน
4. สิ่งอำนวยความสะดวกและปัจจัยที่เอื้อต่อการเข้ามารับบริการของประชาชน
5. ผลงานการดำเนินการตามภารกิจหลักที่ปรากฏเป็นที่พอใจของผู้รับบริการ

ประเด็นเหล่านี้ถือว่าควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสอบถามความคิดเห็นและหรือการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงของการดำเนินงานบริหารจัดการ ข้อมูลที่ได้จะสามารถนำมาเป็นแนวทางในการวางแผนกลยุทธ์ การจัดทำยุทธศาสตร์ของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัด

เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน และลำพูน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพต่อไป รวมถึงนำไปใช้เป็นหลักฐานการอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบการประกันคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ ตามมิติที่ 2 โดยใช้เกณฑ์การประเมินแบบสอบถามที่เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานการดำเนินงานของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน และลำพูน ที่จัดบริการให้กับผู้มารับบริการทั้งที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนประชาชนที่มารับบริการ

5. วัตถุประสงค์

5.1 เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยงานเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน และลำพูน

5.2 เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นตัวชี้วัดคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการจากหน่วยงานเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน และลำพูน

6. ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ

ประกอบด้วยประเด็นสำคัญดังนี้

6.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

6.2 ความพึงพอใจด้านช่องทางการให้บริการ

6.3 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

6.4 ความพึงใจด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับในการดำเนินโครงการ

7.1 ทราบผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยงานเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน และลำพูน

7.2 นำผลการดำเนินงานมาเป็นแนวทางในการพัฒนาบริหารจัดการของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน และลำพูน ให้ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพ

8. วิธีการดำเนินงานวิจัยและประเมินผล

8.1 กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามหลักทางสถิติ โดยคำนวณจากสูตร Taro Yamane ทุกโครงการ

8.2 การสุ่มกลุ่มตัวอย่างตามหลักการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนของจำนวนประชากร

8.3 การเก็บข้อมูลด้วยการใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการคิดเป็นร้อยละ 5 ของจำนวนประชากรทั้งหมด

8.4 การวิเคราะห์ข้อมูลได้จากการนำแบบสอบถาม มาวิเคราะห์โดยโปรแกรมประเมินความพึงพอใจประชาชน ซึ่งค่าสถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

8.5 รายงานผลการศึกษาต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

9. ระยะเวลาในการดำเนินงาน

เดือนตุลาคม 2564 – กันยายน 2565

10. งบประมาณในการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ แบ่งเป็นจังหวัด ดังนี้

รายการค่าใช้จ่าย	**จ.เชียงใหม่**	**จ.ลำพูน**	**จ.แม่ฮ่องสอน**
	จำนวนเงิน (บาท)	**จำนวนเงิน (บาท)**	**จำนวนเงิน (บาท)**
1) ค่าตอบแทนนักวิจัยและประเมินผล จำนวน 3 คน	6,000	6,000	6,000
3) ค่าจ้างนักศึกษาช่วยงานจัดเก็บข้อมูลและบันทึกข้อมูล	5,000	6,000	7,000
4) ค่านิเทศงาน/บริหารโครงการ/พัฒนาโปรแกรม/ วิเคราะห์ข้อมูล/จัดทำรายงานและข้อเสนอแนะ	8,000	8,000	8,000
5) ค่าจัดทำเอกสารการรายงานผล/วัสดุ-อุปกรณ์ ดำเนินงาน/ติดต่อสื่อสารและประสานงาน	3,000	3,000	3,000
รวมทั้งหมด	**22,000**	**23,000**	**24,000**

11. สรุปโครงการ

จัดทำรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 เล่ม

ลงชื่อ..... .....

(รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น)

หัวหน้าโครงการ

แบบสอบถาม

ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

อบต./เทศบาล .....อำเภอ.....

จังหวัด..... ประจำปี 2565

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนในการรับบริการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางสำหรับการพัฒนาการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐

1. **หมู่ที่** .....
2. **จำนวนครั้งที่รับบริการต่อปี**
   - ☐ 1) น้อยกว่า 3 ครั้ง
   - ☐ 2) 4-6 ครั้ง
   - ☐ 3) มากกว่า 6 ครั้ง
3. **ช่วงเวลาในการเข้ารับบริการ**
   - ☐ 1) 8.30 – 12.00 น.
   - ☐ 2) 13.00 – 16.30 น.
   - ☐ 3) นอกเวลาราชการ หรือช่วงเวลาที่หน่วยงานให้บริการในพื้นที่
4. **รายได้เฉลี่ยต่อเดือน**
   - ☐ 1) ต่ำกว่า 5,000 บาท
   - ☐ 2) 5,000 – 9,999 บาท
   - ☐ 3) 10,000 – 19,999 บาท
   - ☐ 4) 20,000 – 29,999 บาท
   - ☐ 5) 30,000 บาท ขึ้นไป
5. **อาชีพประจำ**
   - ☐ 1) เกษตรกร
   - ☐ 2) รับจ้างทั่วไป
   - ☐ 3) ค้าขายรายย่อย
   - ☐ 4) เจ้าของธุรกิจ/ผู้ประกอบการ
   - ☐ 5) ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท
   - ☐ 6) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ
   - ☐ 7) อื่น ๆ (โปรดระบุ .....)
6. **ระดับการศึกษา**
   - ☐ 1) ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น
   - ☐ 2) มัธยมศึกษาตอนต้น
   - ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.
   - ☐ 4) อนุปริญญา หรือ ปวส.
   - ☐ 5) ปริญญาตรี หรือสูงกว่า
7. **เพศ**
   - ☐ ชาย ☐ หญิง

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1 โปรดระบุลักษณะส่วนงานที่ท่านรับบริการ ให้เลือกเพียง 4 งานเท่านั้น

☐ 1) งานด้านบริการกฎหมาย ☐ 2) งานด้านทะเบียน ☐ 3) งานด้านการศึกษา

☐ 4) งานด้านสาธารณสุข ☐ 5) งานด้านรายได้หรือภาษี ☐ 6) งานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล

☐ 7) งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง ☐ 8) งานด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ

☐ 9) งานด้านเทศกิจ หรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย ☐ 10) งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม

2.2 โปรดแสดงความคิดเห็นของท่าน โดยการให้เป็นค่าคะแนนตามเกณฑ์ต่อไปนี้

ระดับคะแนน 1 = พึงพอใจน้อยที่สุด 2 = พึงพอใจน้อย 3 = พึงพอใจปานกลาง 4 = พึงพอใจมาก 5 = พึงพอใจมากที่สุด

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	1 น้อยที่สุด	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 มาก	5 มากที่สุด
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ					
1. ความชัดเจนของแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ					
2. การให้บริการเป็นระบบและขั้นตอน					
3. ความสะดวกที่ได้รับจากการบริการแต่ละขั้นตอน					
4. ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ					
5. มีระบบการให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง					
6. มีศูนย์บริการร่วมแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) เพื่อบริการเชิงรุกและลดขั้นตอนการให้บริการแก่ประชาชน					
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
1. บุคลิก ท่วงที วาจา และการต้อนรับของเจ้าหน้าที่					
2. การแต่งกายสุภาพ เหมาะสมกับสถานที่ราชการ					
3. ความเอาใจใส่ ความกระตือรือร้นในการให้บริการ					
4. ความตรงต่อเวลาและความพร้อมในการปฏิบัติงาน					
5. ความรู้ ความสามารถในการอธิบายข้อมูล และการตอบข้อซักถาม					
6. เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ					
7. เจ้าหน้าที่มีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน					
8. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ เช่น การให้คำแนะนำ หรือการกรอกแบบฟอร์มให้แก่ผู้รับบริการ					
ด้านช่องทางการให้บริการ					
1. มีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการแก่ประชาชน					
2. มีความหลากหลายของช่องทางการให้บริการ เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ facebook Line OA					
3. มีช่องทางการให้บริการมีความสะดวกและรวดเร็วทันต่อความต้องการของประชาชน					
4. มีช่องทางการให้บริการประชาชนนอกสถานที่ นอกเวลาราชการ วันหยุดนักขัตฤกษ์					
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก					
1. ผังแสดงขั้นตอนในการเข้ารับบริการ พร้อมป้ายอธิบาย					
2. การจัดสถานที่และอุปกรณ์สะดวกต่อการให้บริการ					
3. คุณภาพและความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอิเล็กทรอนิกส์					
4. มีระบบสารสนเทศหน่วยงาน e-Services เพื่อลดการใช้กระดาษติดต่อราชการ					
5. ความชัดเจนของป้ายแสดงชื่อส่วนงาน/จุดบริการ					
6. ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ที่จอดรถ ห้องน้ำ ที่นั่งหนังสือพิมพ์ วารสาร WIFI ขณะรอรับบริการ ฯลฯ					
7. การจัดภูมิทัศน์ สะอาด งามตา					
8. ความเหมาะสมของสื่อประชาสัมพันธ์/คู่มือและเอกสารเผยแพร่ความรู้					
9. จัดให้มีสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ/ผู้สูงอายุ					

<u>ตอนที่ 3</u> ข้อเสนอแนะแนวทางสำหรับการพัฒนาการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่ท่านได้กรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์